



Telenor ASA
Postboks 800
1331 FORNEBU

Vår ref.:1605084-53 - 412.9
Vår dato: 10.7.2017

Deres ref.:
Deres dato:

Saksbehandler: IVO, MFE

Deler av dokumentet er unntatt offentlighet iht
Offl §13 jf Fvl §13

Konklusjon om marginskvistester i markedet for tilgang til mobilnett (marked 15)

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) viser til vedtak 1. juli 2016 (marked 15-vedtaket) og til brev 29. mai 2017 hvor Telenor ASA (Telenor) varsles pålegg om retting av tilgangspriser. Varselet kom som følge av Nkoms andre periodiske gjennomføring marginskvistester i dette tilgangsmarkedet. Testresultatene viste da at Telenors tilgangspriser for tjenesteleverandørtilgang medfører marginskvis. Forbud mot marginskvis følger av nevnte vedtak, jf. kapittel 8.5 om pris- og regnskapsregulering.

Telenor har kommentert varselet innen utsatt frist, 21. juni 2017. I tillegg har Erate AS (Erate) og Telavox redegjort for sine synspunkter i brev henholdsvis 9. juni 2017 og 12. juni 2017. Komplett Mobil (Komplett) har avgitt kommentarer til Telenors anførsler i brev 29. juni 2017 og Fjordkraft AS (Fjordkraft) har gitt sine kommentarer i e-post 3. juli 2017.

På bakgrunn av ytterligere detaljert informasjon fra Telenor, oversendt i e-post 29. juni 2017, har Nkom gjort en oppdatert marginskvistest. Denne testen viser at et av Telenors sluttbrukerprodukter viser negativ bruttomargin, ved test av prisvilkår for tjenesteleverandørtilgang som gjaldt 29. mai 2017. Nkom anser at detaljnivået på data fra Telenor som benyttes i den oppdaterte testen vil gjelde også for fremtidig tester.

Telenor har imidlertid endret priser for trafikk i EU med virkning fra 15. juni 2017. I tillegg er prisene justert for oppdaterte valutakurser med virkning fra 1. juli 2017. Nkom har derfor gjort enda en oppdatert marginskvistest basert på tilgangspriser 1. juli 2017, og etter dette viser ingen av produktene negativ bruttomargin. På bakgrunn av at Telenor allerede har endret

prisvilkår er det derfor ikke lengre grunnlag for å pålegge retting av selskapets tilgangspriser. Nkom finner det imidlertid likevel hensiktsmessig å redegjøre for innkomne kommentarer til varsel av 29. mai 2017 og Nkoms respons på disse.

1 Rettslig utgangspunkt

Telenor ble i marked 15-vedtaket utpekt som aktør med sterk markedsstilling og ble pålagt en rekke særskilte forpliktelser, herunder tilgangsplikt for tjenesteleverandører, MVNO og nasjonal gjesting, jf. ekomloven § 4-1. Tilgangsplikten understøttes av prisregulering i medhold av ekomloven § 4-9. Prisreguleringen pålegger Telenor å tilby tilgang med prisvilkår som forhindrer at kjøper av nevnte tilgangsformer settes i marginskvis. Kapittel 7.5 og 8.5 i nevnte vedtak angir hvilke marginskvistester Telenors tilgangspriser skal bestå. Vedlegg 2 til vedtaket beskriver prinsipper for gjennomføring av testene.

2 Kommentarer til varsel om vedtak

Telenor anfører innledningsvis at de anser at det underliggende marked 15-vedtaket er ugyldig, jf. Telenors klage 19. august 2016, og at det er uheldig at det gjennomføres marginskvistester for andre gang uten at klageorganet har behandlet klagen. Videre påpeker Telenor at de ikke har bekreftet at opprinnelig innsendt data til marginskvistesten inneholdt betydelige feil. Utover disse forholdene mener Telenor at Nkom har endret prinsipper for utvelgelse av hvilke abonnement som skal inngå i testen, at innsendte data er anvendt feil, at Nkom har modellert feil størrelse på tilgangsaktøren og at konklusjon om negativ margin er uriktig.

Nkom viser til at Samferdselsdepartementet ikke har imøtekommet Telenors anmodninger om utsatt iverksettelse av Nkoms marked 15-vedtak av 1. juli 2016. Det er derfor helt naturlig at Nkom følger opp ilagte forpliktelser iht. nevnte vedtak. Dernest viser Nkom til e-post korrespondansen i forbindelse med innsamling av informasjon, som etter Nkoms oppfatning dokumenterer Telenors innrømmelse av feil i tidligere innsendt materiale.

Telenor konkretiserer sine anførsler når det gjelder størrelse på tilgangskjøper ved å hevde at en modellert MVNO aktør skal ha 5 prosent markedsandel i hele markedet. Telenor mener at deler av vedlegg 2 til marked 15-vedtaket samt «Bakgrunnsdokumentasjon for marginskvismodell, M15» gir holdepunkter for denne anførselen.

Nkom viser til at en marginskvistest basert på prinsippet om «adjusted EEO» (justert like effektiv operatør) tar utgangspunkt i tallstørrelser fra Telenor og at justeringen har til hensikt å modellere en referanseoperatør som representerer en effektiv og realistisk tilgangskjøper i det

norske markedet. Ekomstatistikken for mobiltelefoni¹ viser at det ikke eksisterer tilgangskjøpere som har oppnådd 5 prosent markedsandel av hele markedet. Etter Nkoms oppfatning vil en slik endret forutsetning ikke representere realisme i tilstrekkelig grad. Nkom fastholder derfor at effektivitetsforutsetning om 5 prosent i målt i forhold til de enkelte sluttbrukermarkedene er forholdsmessig sett opp mot formålet med reguleringen.

Telenors anførsler peker på beskrivelser som diskuterer markedsandeler uten å spesifisere det eksakte sluttbrukermarkedet. Nkom kan til dels være enig i at de beskrivelsene Telenor viser til ikke fastslår størrelse i tilstrekkelig grad. Nevnte beskrivelser redegjør imidlertid for vurderinger som er gjort i forkant av konklusjon om effektivitetsnivå og skala. Det vises forøvrig til at kapittel 8, eksempelvis punkt 401, i nevnte vedtak fastslår nevnte terskelverdier:

- *«Test av en aktør som kjøper standard MVNO-tilgang hos Telenor ASA. Aktøren har 5 prosent andel av privatmarkedene for telefonikoblede mobiltjenester og for mobilt bredbånd og replikerer Telenor ASAs representative produkter i disse markedene.*
- *Test av en aktør som kjøper standard MVNO-tilgang hos Telenor ASA. Aktøren har 5 prosent andel av bedriftsmarkedene for telefonikoblede mobiltjenester og for mobilt bredbånd og replikerer Telenor ASAs representative produkter i disse markedene...»*

Merknader til størrelse på modellert operatør er heller ikke et forhold Telenor har brakt inn i klage på marked 15-vedtaket. Nkom finner at ordlyden i vedtaket er utvetydig og mener at Telenors anførsel på dette punktet ikke gir grunnlag for å endre bruken av prinsipp om effektivitetsnivå og skalajusteringer.

Telenor hevder at Nkom har endret prinsipp for utvelgelse av sluttbrukerprodukter som skal inngå i testen og mener dette representerer en endring av forpliktelsene i det underliggende marked 15-vedtaket. Etter Telenors forståelse tilsier prinsipp for utvelgelse av produkter at produkter som testes kumulativt skal utgjøre 70 prosent i hvert sluttbrukermarked som testes. Telenor viser til at Nkom har testet produkter som utgjør 66 prosent av privatmarkedet for telefonikoblede mobiltjenester. Telenor viser til at Nkom uttaler at produkter som inngår i testen er *«...mobiltelefoniprodukter som har vokst i perioden målt i antall abonnement og som har oppnådd en viss andel innenfor markedet»*. Telenor hevder at Nkom ikke følger denne metodikken og viser til at produkter som er redusert i perioden også inngår. Dette gjelder u.off.

████████████████████.

¹ <https://www.nkom.no/aktuelt/nyheter/sterk-investeringsvilje-i-ekombransjen>

Telenor påpeker at endring av SMP-vedtak bare kan skje etter prosedyreregler for SMP-vedtak, jf. ekomloven § 3-4 og mener at det ikke foreligger hjemmel for endringen. Selskapet anfører videre at ekomloven § 10-6 ikke kan anvendes til å pålegge retting, idet denne bestemmelsen forutsetter at normen det skal rettes til allerede er «..fastsatt i eller medhold av denne lov». Telenor mener at marginskvistester som baseres på normer som først klargjøres når testen gjennomføres uansett ikke vil kunne ha rettsvirkning forut for testen. Videre fremkommer det at Telenor oppfatter at Nkom legger til grunn at testene ikke har tilbakevirkende kraft.

Nkom viser til at prinsipper for representative sluttbrukerprodukter tilsier at utvalgte produkter skal være representative for konkurransebildet i markedet som testes. Et utgangspunkt for å identifisere representative produkter vil være produkter som kumulativt utgjør 70 prosent av Telenors abonnement i hvert av sluttbrukermarkedene, samt produkter som utgjør 10 prosent av antall abonnement i nevnte markeder. Krav til at produktene skal være representative innebærer imidlertid en fornyet vurdering av representativitet hver gang marginskvistestene skal gjennomføres. Hver sjette måned får Nkom oversikter fra Telenor som viser utvikling i abonnementsfordelingen. Dette gir økt innsikt i produktporteføljen og forbedrer grunnlaget for å identifisere representative produkter. Sluttbrukermarkedet er preget av en viss dynamikk med hensyn på endret tilbud og etterspørsel. Utvalgte sluttbrukerprodukter forventes derfor å være ulikt sammensatt ved hver test, og prinsippene tilsier heller ikke at de kumulativt skal utgjøre 70 prosent av Telenors abonnementsmasse i hvert av sluttbrukermarkedene. Denne fleksibiliteten inngår allerede i prinsipper for representative sluttbrukerprodukter. Prinsippet konkretiserer også følgende fleksibilitet: «*Dersom Telenor lanserer nye produkter som har til hensikt i stor grad å erstatte produkter som har inngått som representative produkter, vil det kunne være relevant å la disse produktene inngå i testen, normalt ved å legge til grunn bruksmønster som tilsvarer tidligere, sammenlignbare produkter*». Nkom mener at vedtaket med vedlegg gir utfyllende veiledning på dette punktet og at Telenors anførsel ikke gir grunnlag for å endre bruk av prinsipper om representative sluttbrukerprodukter.

Produktene u.off. [REDACTED] er valgt som representative produkter og inngår i marginskvistesten. Når nye produkter blir lansert er det naturlig at en andel av de eksisterende kundene ønsker å flytte over på de nye ringeplanene. Da de nye Fritt +EU ble lansert i desember 2016, u.off. [REDACTED]. U.off. [REDACTED] [REDACTED] Produktet inngår derfor i testen til tross for at det viste nedgang i perioden. I brev fra Nkom 10. mars 2017 ble Telenor pålagt å utlevere detaljert informasjon om spesifikke produkter som kunne inngå i de representative produktene, deriblant u.off. [REDACTED]. U.off. [REDACTED] var ikke en del av utvalget. I Telenors leveranse er det oppgitt informasjon om produktet u.off. [REDACTED], med begrunnelsen at u.off. [REDACTED]

██████████ and is merged with "old" u.off. ██████████. Produktet inngår i testen basert på abonnementsmassen til u.off. ██████████.

Med bakgrunn i ovenstående redegjørelser for prinsipper om representative sluttbrukerprodukter mener Nkom at varsel om vedtak ikke innebærer endring av det forutgående SMP-vedtaket. Etter Nkoms oppfatning benyttes prinsippene slik de følger av marked 15-vedtak, og at normen det ved pålegg skal rettes til er kjent i forkant av at testen gjennomføres.

Det vises videre til Telenors oppfatning av at Nkom legger til grunn at testene ikke har tilbakevirkende kraft. Vedtak som pålegger retting har virkning fra vedtakstidspunktet og fremover i tid², med mindre vedtaket er gitt oppsettende virkning i henhold til ekomloven § 11-6 fjerde ledd, jf. forvaltningsloven § 42. Etter anmodning fra den berettigede kan Nkom imidlertid fatte et etterfølgende vedtak om tilbakebetaling mellom tilbydere, i henhold til ekomloven § 10-12. Et slikt vedtak vil nødvendigvis basere seg på forhold forut for vedtaket som pålegger retting.

Telenor hevder at Nkom begår en feil ved å benytte gjennomsnittlig kostnad for innholdsmeldinger. Telenor viser til at sammensetningen av innholdsmeldinger varierer vesentlig mellom de ulike ringeplanene, og at en gjennomsnittlig tilgangskost per innholdsmelding ikke vil representere den reelle kostnaden for en tjenesteleverandør for de ulike ringeplanene. Telenor redegjør i egen oversikt at ved å dele innholdsmeldinger i to kategorier; BankID og øvrige, endres tilgangskostnaden for tilnærmet alle ringeplanene.

Nkom har på bakgrunn av anførslene bedt Telenor oversende ytterligere dokumentasjon på de to kategoriene av innholdsmeldinger. I e-post 29. juni 2017 har Telenor oversendt denne informasjonen. Nkom er enig med Telenor at det er mest korrekt å legge til grunn dette detaljnivået. Nkom legger til grunn at dette detaljnivået vil benyttes i kommende runder med marginskvistester.

Når modellen oppdateres med nye opplysningene, endres resultatene betydelig i positiv retning for noen av produktene, og i negativ retning for andre produkter. Flere av produktene som viste negativ bruttomargin, jf. varsel om vedtak 29. mai 2017, viser positiv margin etter endringen.

² I forarbeidene til ekomloven § 10-6 fremkommer det blant annet: «Forpliktelser som ikke følger direkte av lov eller forskrift kan ikke gjøres gjeldende før enkeltvedtak er fattet. Myndigheten kan begrunne pålegget ut fra forhold som ligger forut i tid, men pålegget om retting og endring vil gjelde fra vedtakstidspunktet og fremover i tid.»

Generelt gjelder at marginskvismodellen i seg selv er et robust verktøy for å gjennomføre marginskvistester. Testene vil imidlertid være avhengige av at modellen mates med korrekt informasjon. Telenor eier informasjon om antall abonnemeter, trafikkvolum, inntekter, kostnader og annet som skal inngå i testene. Det påligger derfor et betydelig ansvar på Telenor når det gjelder å avgi korrekt informasjon. Nkom finner det rimelig at det er behov for noe tid til innkjøring av nytt virkemiddel, og det har også materialisert seg i de to første rundene av marginskvistester. Nkom forutsetter at Telenor i neste runde av marginskvistester, i oktober 2017, vil ha etablert tilstrekkelige rutiner for uttrekk og oversendelse av påkrevet informasjon.

Telenor hevder at Nkom har gjort feil i beregninger av volum per dataintervall. Telenor viser til at modellen beregner volum per abonnement per ringeplan per måned ved å dividere gjennomsnittlig volum per måned med gjennomsnittlig antall abonnement per måned. Telenor bifaller denne metoden. Når det gjelder beregninger av volum per dataintervall mener selskapet imidlertid at Nkom avviker fra metoden og gjør en feil ved å beregne prosentvis fordeling av dataforbruk per intervall ved å kalkulere snitt av de prosentvise månedsobservasjonene. Telenor hevder at i måneder med prosentvis større andel av dataforbruket i de øvre intervallene kan det forventes høyere dataforbruk enn en gjennomsnittsmåned. Telenor mener at Nkoms metode for å beregne volum per dataintervall systematisk overvurderer volum i de lavere intervallene på bekostning av volumene i de høyere intervallene, og mener at Nkom for dette forholdet må benytte tilsvarende prinsipp som ved beregning av gjennomsnitt for øvrig volum.

Nkom er enig med Telenor i at beregninger av gjennomsnittlig volum per dataintervall bør gjøres ved å benytte samme prinsipp som ved beregning av gjennomsnitt for øvrig volum. Prinsippet legges til grunn også for fremtidige marginskvistester. Når modellen justeres til dette prinsippet gir det en liten effekt for marginberegningene, hvor noen produkter får en svak positiv effekt, mens andre produkter får en svak negativ effekt.

Telenor mener at alle de testede produktene viser positiv bruttomargin og at det ikke er faktisk eller rettslig grunnlag for å pålegge retting av tilgangspriser for tjenesteleverandører. Telenor hevder at prisendring i tjenesteleverandøravtalen fra 15. juni 2017 medfører en forbedret margin for tjenesteleverandører i Telenors nett.

Telenor anfører i tillegg en prinsipiell uenighet i at Nkom kan pålegge Telenor å rette tilgangspriser så lenge det fins alternative måter for etterlevelse. Eksempelvis mener Telenor at selskapet må stå fritt til å gjennomføre retting ved å øke sluttbrukerprisen.

Nkom viser til at marginskvistestene først viser positiv bruttomargin for alle representative produkter etter prisendringen 15. juni 2017. Telenor anførsel om at denne prisendringen gir forbedret margin er derfor korrekt.

Når det gjelder Telenors prinsipielle uenighet viser Nkom til at selskapet har hatt tilsvarende anførsler vedrørende retting i forbindelse med vedtak³ 9. mai 2016 og 21. februar 2017, og til vedtak av 23. mars 2012. Sistnevnte vedtak var knyttet til diskriminering mellom eksterne kjøpere av tilgang, og påla Telenor blant annet å redusere tilgangsprisen til mobiltilbyderen TDC AS (TDC). I klage på vedtaket ga Telenor uttrykk for at Nkom ikke kunne pålegge Telenor å redusere tilgangsprisene i TDCs tilgangsavtale. Derimot mente Telenor at de kunne velge å heve tilgangsprisen i tilgangsavtalen som var gjenstand for sammenligning. SD uttrykker følgende i klagevedtaket av 20. desember 2012⁴:

«Etter departementets syn har tilsynet hjemmel til å gi pålegg om reduksjon av tilgangspris for å sikre at tilbyder med sterk markedsstilling etterlever ikke-diskrimineringsplikten, jf. ekomloven § 10-6, jf. § 4-7».

SDs uttalelser er gjort i tilknytning til ikke-diskriminering mellom eksterne tilgangskjøpere, mens marginskvismodellen er et verktøy for etterprøving av prisreguleringen. Uttalelsen har imidlertid bredere rekkevidde selv om den i nevnte tilfelle knytter seg til ikke-diskriminering etter § 4-7. Etter Nkoms vurdering tilsier konsistens og sammenheng i regelverket at muligheten for å pålegge retting ved brudd på krav til prisregulering eller ikke-diskriminering bør være den samme.

SD gir videre uttrykk for at det vil uthule tilsynsrollen dersom det overlates til Telenor selv å velge hvordan de vil rette et brudd på reguleringen og at Nkom må kunne pålegge retting når det først er konstatert brudd på plikten. Nkom er enig i disse vurderingene og viser til at en slik forståelse ligger til grunn for, og allerede fremgår av, marked 15-vedtaket.

Nkom har for øvrig vanskelig for å se at effektiv retting i praksis skulle kunne skje ved at Telenor endrer sine sluttbrukerpriser. Nkom viser i den forbindelse til at Telenor har bindingstid i flere sluttbrukeravtaler og at muligheten for å øke sluttbrukerprisene derfor vil være begrenset. For det tilfellet at Telenor reelt sett skulle ha mulighet til øke sluttbrukerprisene ved nysalg, bemerker Nkom at en slik adferd kan sees som uttrykk for at Telenor i liten grad er utsatt for konkurranse som disiplinere selskapets prissetting.

Erate påpeker at fremtidige tester bør hensynta nye prisplaner som inkluderer «gratis» trafikk til enkelte tjenester, eksempelvis Yng abonnementene. Erate viser at innføring av «rollover» har en negativ effekt på lønnsomheten. Erate mener Nkom snarest må gjennomføre nye marginskvistester som ivaretar det de omtaler som vesentlig markedsendring.

³ Vedtak om pålegg om retting av Telenors tilgangspriser for fiberbasert Bredbåndsaksess.

⁴ Kapittel 5.2.6.

Nkom viser til marked 15-vedtaket, punkt 401, hvor det fremkommer at testene i utgangspunktet skal gjennomføres med seks måneders intervall. Nkom har vurdert at det per nå ikke er forhold som tilsier at det bør avvikes fra dette utgangspunktet. Nkom utelukker imidlertid ikke at særlige forhold, herunder endrede tilgangspriser, kan være en årsak til å gjennomføre tester med avvikende hyppighet.

Erate viser til at forbruksmønster og prispunkter endres raskt og at datagrunnlaget og testresultatene kommer for sent i forhold til disse endringene. Erate mener videre at denne problemstillingen kan løses ved at eventuell pålegg om endring av pris vil ha tilbakevirkende virkning beregnet ut fra samme periode som datagrunnlaget for testen. Erate mener dette kan forhindre Telenor fra å starte en uthalingsprosess.

Nkom er innforstått med at testene har et tilbakeskuende perspektiv og at det benyttes historiske data. Datagrunnlaget er imidlertid hentet fra Telenors egne systemer og er det mest robuste alternativet til tilgjengelig datakilde. Nkom mener at den relativt hyppige frekvensen av tester demmer opp skadevirkningen et tilbakeskuende perspektiv kan ha. Når det gjelder virkningstidspunkt for et eventuelt krav om retting, viser Nkom til at dette spørsmålet er besvart under anførsler fra Telenor.

Telavox uttrykker generelt sterk støtte til Nkoms konklusjoner og hevder at omfattende regulering er nødvendig for å etablere sunn konkurranse.

Komplett uttrykker uenighet med flere av Telenors anførsler og har begrunnet dette. Følgende uenighetspunkter er kommentert av Komplett:

- at marked 15-vedtaket er ugyldig,
- at Nkom har endret prinsipper om representative sluttbrukerprodukter og med det har endret vedtaket,
- at markedsandel skal være 5 prosent av hele markedet,
- at bruk av gjennomsnittskostnad er feil,
- at metode for beregning av databruk er feil,
- at Telenor fritt kan velge om de skal endre sluttbrukerpriser eller grossistpriser i tilfelle marginskvis,
- at testene ikke har tilbakevirkende kraft,
- at prisendring 15. juni 2017 ikke gir forbedrede marginer.

Fjordkrafts kommentarer omfatter tilnærmet samme forhold som ovennevnte Komplett. Som et tilleggsmoment trekker Fjordkraft frem at tjenestetilbydere har betydelige ulemper knyttet til produktutviklingen. Telenors tilbud om gratis musikk strømming nevnes som et eksempel på et

produkt som er uten omkostninger for kunde men som gir økte kostnader for tilgangskjøper. Fjordkraft er bekymret for at Telenor kan skvise tjenestetilbydere ut av et svært viktig segment.

Nkom viser til responsen knyttet til de enkelte anførsle fra Telenor. Det fremkommer her hvordan Nkom vurderer de konkrete forholdene som Komplet og Fjordkraft har kommentert. Når det gjelder Fjordkrafts kommentarer vedrørende produktutvikling viser Nkom til at slike forhold er vurdert forut for at Telenor ble identifisert som aktør med sterk markedsstilling.

3 Endringer i forhold til varsel om vedtak

3.1 *Endringer grunnet mer detaljert informasjon og beregningsmetode*

Med utgangspunkt i varsel om vedtak, jf. brev fra Nkom 29. mai 2017, og på bakgrunn av Telenors anførsler 21. juni 2017, har Nkom gjort følgende to endringer:

- Tilgangskostnad for innholdsmeldinger var ved varsel om vedtak forutsatt å være u.off [redacted] som en gjennomsnittskostnad per melding. Oppdatert informasjon fra Telenor medfører at tilgangskostnaden for tjenesteleverandører isoleres til to kategorier, hvor BankID har en tilgangskostnad på u.off [redacted] og øvrige meldinger har en tilgangskostnad på u.off [redacted], jf. tilgangsavtalen for tjenesteleverandører.
- Beregninger av volum per dataintervall er endret slik at det følger samme prinsipp som ved beregning av gjennomsnitt for øvrig volum.

Ovenstående endringer medfører at marginskivistestene får et annet resultat enn ved varsel om vedtak. Konkret medfører endringene at produktet Telenor Frihet 60GB, med en bruttomargin på minus 4 prosent, er det eneste produktet med negativ margin basert på tilgangsprisene i tjenesteleverandøravtalen som var gjeldende 29. mai 2017. Marginskivistester basert på tilgangspriser for MVNO-tilgang viser positiv margin for privatmarkedet med pluss 0,24 prosent og positiv margin for bedriftsmarkedene med pluss 0,28 prosent.

3.2 *Endringer grunnet prisendringer i tjenesteleverandøravtalen*

Nkom har gjort en ny marginskivistest basert på følgende endringer i tilgangsvilkår:

- Telenor har endret prisvilkårene i standardavtalen for tjenesteleverandørtilgang med virkning fra 15. juni 2017. Dette er forårsaket av endrede felleseuropeiske regler om bruk av telefon i EØS (internasjonal gjesting)⁵.
- 1. juli 2017 ble priser for internasjonal gjesting endret ytterligere, grunnet lovpålagt valutajustering⁶.

⁵ Jf. artikkel 3 (4) i forordning 531/2012, jf. artikkel 1 (1) (a) i forordning 2017/920

Basert på endrede tilgangspriser viser marginskvistesten at alle produkter nå har positiv bruttomargin.

4 Konklusjon

Marginskvistester av prisvilkår for tjenesteleverandørtilgang som gjaldt forut for 15. juni 2017 oppfyller ikke krav som følger av prisreguleringen. Telenor har imidlertid endret prisvilkår med virkning fra 15. juni 2017, og grunnet valutajustering har vilkårene en ytterligere endring fra 1. juli 2017. Prisvilkårene som gjelder fra denne datoen består marginskvistestene.

Nkom konkluderer med at de nye prisvilkårene i Telenors standardavtaler for tjenesteleverandørtilgang fra 1. juli 2017 oppfyller kravene i marked 15-vedtaket om ikke å sette kjøper av tilgang i marginskvis, jf. kapittel 8.5.1 i nevnte vedtak. Det er derfor ikke grunnlag for å kreve retting.

Med hilsen

Hans Jørgen Enger
fung. avdelingsdirektør

Inger Vollstad
fung. seksjonssjef

Vedlegg Marginskvismodell med tilhørende filer (6 excelfiler). Modellen er u.off.,
oversendes kun til Telenor per e-post
Brev fra Telenor, 21. juni 2017
Brev fra Erate AS, 9. juni 2017
Brev fra Telavox, 12. juni 2017
Brev fra Komplett Mobil AS, 29. juni 2017
e-post fra Fjordkraft AS, 3. juli 2017

⁶ https://www.nkom.no/marked/ekomtjenester/regelverk/regulering-av-internasjonalt-gjesting-i-mobilnett/_attachment/28684?_ts=15be79bccccd



Nasjonal
kommunikasjons-
myndighet

Kopi Samferdselsdepartementet, Postboks 8010 Dep., 0030 OSLO

Kopimottakere av offentlig utgave:

Erate AS, Postboks 6198 Etterstad, 0602 Oslo

Fjordkraft AS, Postboks 3507 Fyllingsdalen, 5845 Bergen

Komplett Mobil AS, Postboks 2094, 3202 Sandefjord

Telavox, Sandakerveien 114A, 0484 Oslo