

Bedrift KONFIDENSIELT

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Vår dato
13. juli 2020

*Klagen er kun sendt per e-post til
firmapost@nkom.no*

Ansvarlig advokat
Kaja Wølneberg

TILLEGG TIL KLAGE – VEDTAK OM UTPEKING AV TILBYDER MED STERK MARKEDSSTILLING OG PÅLEGG OM SÆRSKILTE FORPLIKTELSER I MARKEDET FOR TILGANG TIL OG SAMTALEORIGINERING I OFFENTLIGE MOBILKOMMUNIKASJONSNETT (MARKED 15)

1 Innledning

Det vises til Telenors klage av 11. juni 2020 på Nasjonal kommunikasjonsmyndighets ("Nkom") vedtak 14. mai 2020 om utpeking av tilbyder med sterk markedsstilling og pålegg om særskilte forpliktelser i markedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilkommunikasjonsnett ("Vedtaket").

Telenors klage inneholder konkurransesensitiv informasjon som skal unntas fra offentlighet og partsinnsyn, jf. offentleglova § 13, jf. forvaltningsloven § 13. Denne informasjonen er merket med [UOFF].

I klagen av 11. juni 2020 punkt 5 påklagde Telenor marginmodellen fordi det både benyttes feil forutsetninger (prinsipper) for å beregne størrelser i modellen, samt at input i modellen ikke samsvarer med de forutsetninger (prinsippene) som er fastsatt..

Ettersom deler av input i marginmodellen er «hardkodet» hadde Telenor ikke mulighet til å ettergå og presist kommentere de forutsetninger og beregninger som legges til grunn i modellen. Telenor har fått oversendt noe av informasjonen fra Nkom, og har derfor kunnet gjennomgå modellen mer i detalj. Imidlertid var fortsatt noe av informasjonen «hardkodet». Dette ble etterpurt i e-post av 9. juli 2020. Det er derfor mulighet for at Telenor vil inngi enkelte ytterligere kommentaren når den etterspurte informasjonen mottas fra Nkom.

Group Legal
Advokater MNA

Head of Group Legal:
Siri Birgitte Bang Berge

Advokater:

Eirik Andersen
Nina Borthen
Geir Dyngeland
Morten Foss
Atle Garder
Gaute Simen Gravir
Tor Henrik Hauge
Ina L.Heidenreich
Bjørn Hogstad
Øyvind Iversen
Christian Lindqvist
My Muratori
Ina Ore
Paul Edward Paus
Jørn T. Ramnæs
Tone Ripel
Espen Skovly
Vegard Thoresen
Guru Wanda Wanvik
Kaja Wølneberg
Anette Halvorsen Aarset

2 Feil prinsipp ved beregning av kostnad ved terminering av samtale i utlandet

Nkom viser i Vedlegg 2 – Prinsipper for marginskvistester i marked 15 i prinsipp 10 Kostnader for internasjonal gjesting til en rapport fra EU-kommisjonen hvor det fremkommer at MVNOer typisk har en høyere kostnad ved kjøp av internasjonal gjesting enn hva gjelder nettverkseiere. Nkom anser det ikke som realistisk at en MVNO kan oppnå tilsvarende avtalevilkår som Telenor, og sammen med det forhold at Telenors kostnader for internasjonal gjesting erfaringsmessig har vært unøyaktige, er det relevant å forutsette at MVNO-vilkår for internasjonal gjesting tilsvarer tjenesteleverandørvilkår.

Nkom inkluderer mottak av samtaler i utlandet i nevnte prinsipp. Dette synes ikke rimelig, da kostnaden for mottak av samtale i utlandet ikke fastsettes i internasjonal gjesting avtalen, men i avtalen om å terminere en samtale hos den aktuelle operatøren i utlandet. Det er ingen forskjell i produktet og kostnaden for en MVNO ved å enten sende en samtale til en kunde av Telia i Sverige, eller å sende en samtale til egen kunde i Telias nett i Sverige. I begge tilfeller må MVNO terminere en samtale i Telias nett i Sverige, og MVNOen kjøper det samme produktet enten direkte fra Telia eller via tredjepart. De modellerte kostnadene for terminering av tale i utlandet baseres på rapporterte kostnader fra Telenor (prinsipp 11), og som en konsekvens av at det samme produktet benyttes ved mottak av samtaler i utlandet, bør også mottak av samtaler i utlandet ha samme kostnad som terminering av tale i utlandet.

3 Feil beregning av kostnadstrend

Analysis Mason skriver i dokumentet «Updating the mobile margin-squeeze tool» i Annex A Calculation of retail costs at de har estimert kostnadstrender for perioden 2014-2018 ved å benytte en regresjonsanalyse for dataene i denne perioden. De finner en kostnadstrend [REDACTED] for de variable kostnadene i privatmarkedet, og [REDACTED] for de samme kostnadene i bedriftsmarkedet. Denne kostnadstrenden benyttes til å estimere utviklingen i sluttbrukerkostnader fremover.

Oslo Economics har på vegne av Telenor kalkulert kostnadstrenden for de samme årene ved å benytte excel formelen «Linest» (Rettlinje) som beregner statistikken for en linje ved å bruke «minste kvadraters» metode til å beregne en rett linje som er best tilpasset dataene. Ved denne metoden får vi en kostnadstrend for privatmarkedet [REDACTED] og tilsvarende [REDACTED] for bedriftsmarkedet. Telenor er ikke kjent med hvilken metodikk Analysis Mason har benyttet til å beregne kostnadstrenden, men er av den oppfatning at metodikken som er benyttet av Oslo Economics gir et korrekt uttrykk for kostnadstrenden i årene 2014-2018 basert på de foreliggende data. Ved å benytte Oslo Economics modellerte kostnadstrend i Nkoms marginmodell vil marginmodellen beregne en kostnadsutvikling som er mer i samsvar med den virkelige utviklingen enn ved å benytte Analysis Masons kostnadstrend.

4 Avslutning

Etter Telenors oppfatning er det sannsynlig at ovennevnte feil i marginmodellen vil ha innvirkning på resultatet i fremtidige marginberegninger, og således innebære at Vedtaket er ugyldig på dette punkt. Vi ber derfor om at departementet rettet opp i feilen. Marginmodellen er meget detaljert og det foretas en rekke beregninger, Telenor har derfor ikke hatt anledning til å ettergå hele modellen i

Bedrift KONFIDENSIELT

detalj. Det må derfor tas høyde for at det på et senere tidspunkt oppdages ytterligere feil og mangler ved modellen.

Med vennlig hilsen
Group Legal

Kaja Wølneberg
Advokat