

NKOM

Oslo, 06.07.21

## Hørings svar: Varsel om vedtak – Prisregulering og krav om regnskapsmessig skille for Fast Mobilt Bredbånd (FMBB)

### Fast Mobilt Bredbånd må tilbys i hele Norge

For eRate er det viktig at Fast Mobilt Bredbånd (FMBB) skal kunne tilbys i hele Norge, og ikke bare der Telenor definerer det skal være tilgjengelig.

eRate er kritiske til prinsippet om at FMBB bare tilbys til tilgangskjøpere i områder der Telenor ikke kan tilby VUA fiber. Det betyr at Telenor på skjønnsmessig grunnlag bestemmer hvor konkurrenter kan få tilgang til et regulert produkt, og på den måten uthuler tilgangsplikten. eRate mener at teknologinøytralitet burde legges til grunn, og at engrostillgang til FMBB burde vært gitt uavhengig av VUA fiberutbygging. Vi mener at FMBB i mange tilfeller ville ha vært et godt alternativ til VUA fiber, og at fibermarkedet også har behov for sterkere konkurranse. Det er betraktelig mindre interessant for tilgangskjøpere å gå inn i et marked som raskt minker i omfang.

Dette fører til at det blir mindre aktuelt for nye aktører å etablere seg som tilbyder av FMBB, bl.a. av følgende årsaker:

- Antall potensielle adresser produktet er tilgjengelig reduseres hele tiden av Telenor i takt med utbygging av annen fastaksess.
- Etableringsprisen mot Telenor er høy.
- Kravene til integrasjoner mot router-leverandører og montører er høye.
- Grossistprisen i forhold Telenor sine kommersielle priser er marginale.

Summen av dette blir at det ikke er mulig for en tjenesteleverandør å oppnå positiv margin ved å selge dette produktet uten at det blir tilgjengelig i hele landet for å få et stort nok kundegrunnlag.

### Regnskapsmessig skille og marginskvistest

eRate støtter regulering av pris og krav om regnskapsmessig skille for FMBB. Det er positivt at marginskvistesten gjøres Ex ante. En forhåndstest av marginskvis vil i utgangspunktet forhindre at tilgangskjøpere i perioder kan settes i marginskvis. Innføring av regnskapsmessig skille mellom grossistvirksomhet og sluttbrukervirksomhet, og påfølgende måling om Telenors egen sluttbrukervirksomhet vil være lønnsom med samme betingelser som tilgangskjøpere, er også et velkomment tiltak.

Den største svakheten med det varslede vedtaket er etter vårt syn bruken av krav til positiv bruttomargin. eRate er positive til marginskvistester, og bruttomargintest, men det er ikke nok med kun positiv bruttomargin. Det må tas hensyn til kostnader for å gi bærekraftig drift og som sikrer konkurranse og innovasjon i det norske markedet.

Vår erfaring som tjenesteleverandør i Marked 15 tilsier at dette kravet om positiv bruttomargin er for svakt for en sunn forretningsmessig drift. Positiv bruttomargin høres forlokkende ut, men det viser seg at marginen blir presset mot 0. Det er vår opplevelse at det over tid ikke er mulig å drive en virksomhet med lønnsomhet med slike betingelser, selv med en ekstremt effektiv drift. Vi savner derfor en annen måte å stille krav til lønnsomhet for tilgangskjøpere. Vi forventer at kravet om Ex ante marginskvistest og regnskapsmessig skille vil virke positivt, men forventer ikke at det skal være tilstrekkelig til å oppnå sunne marginer. Alle tilgangskjøpere må, på grunn av Telenors merkevarestyrke i mobil- og bredbåndsmarkedene, legge seg på eller helst under Telenors sluttbrukerpriser for å oppnå vekst i antall kunder. Dette medfører at tilgangskjøpere normalt ikke vil oppnå positiv bruttomargin, selv om Telenor marginalt består marginskvistesten.

eRate mener det mest optimale for rettferdig konkurranse, er å stille krav til bestått marginskvistest før sluttbrukerprodukter kan tilbys i markedet for Telenor. Man vil da unngå at sluttbrukere blir berørt, samt man slipper de ulemper en test med tilbakeskuende perspektiv gir. Tilbakebetaling av differanser + bøter vil ved en slik test ikke være nødvendig og således gi mindre administrasjon i forbindelse med gjennomføring av testene.

Reguleringen må ta høyde for tilbakebetaling av overpris og korrigerende av priser. Tilbakebetaling for overpris ikke er nok. Dersom Telenor ikke består en marginskvistest må etteroppjøret inneholde differansen for overpris, en erstatning, samt en bot for bruddet slik at det ikke lønner seg å «utsette» prisendring ved å betale overprisen når man ikke består testen.

Med vennlig hilsen  
**eRate Norway AS**

Ove Vik  
CEO

*Dokumentet er godkjent elektronisk og ekspedert uten underskrift*