

From: Siv Sandbu
Sent: Thu, 11 May 2023 08:00:09 +0200
To: Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (firmapost@nkom.no)
Cc: Anja Vimme Skadal
Subject: ø - - °

Jeg ønsker ikke at 26 Ghz båndet frigis, da folk blir syke av dette. Helsevirkningene er godt nok dokumenterte OM en ser på forskningen som viser «helseskade», og ikke bare forskning som viser «oppvarming av vev», som er for det meste det en ser på. En trenger ikke mer forskning, men at den forskningen som ligger der blir anerkjent. Noe den ikke blir. Anerkjent betyr bare at den ikke blir akseptert. Men kanskje det nå blir anerkjent snart? Sjekk sitat under, og link. Dere har denne informasjonen dere også, så da kan dere fint stoppe dette. Gi meg en redegjørelse på hvorfor dere ikke anerkjenner denne forskningen selv om den ligger der? Selv om ikke Icnirp, DSA anerkjenner den, så burde noen snart sette ned foten og si; Det foreligger så mye forskning nå som viser helseskade, SOM MÅ anerkjennes..... Altså problemet ligger her i at en ikke anerkjenner, ikke aksepterer den forskningen som ligger der pga de holder seg til hypotesen; «oppvarming av vev», og ikke helseskade. Einar Flydal har i flere år nå, skrevet om «stråling», så dere har all verdens mulighet til å vite hva som faktisk skjer der ute.

"FCC pålegges av den føderale domstolen i delstaten Columbia å komme med en skikkelig redegjørelse for hvorfor denne etaten overser forskningsfunn som påviser helse- og miljøskader fra trådløst utstyr – men forsvarer gamle retningslinjer som i praksis litt strengere enn de vi har i Norge, og i tillegg har gitt nye retningslinjer i forbindelse med 5G-innføringen, som åpner for langt slakkere grenseverdier og fortsatt ignorerer de rent biologiske virkningene av pulset stråling. "

<https://einarflydal.com/2021/08/14/oppsiktsvekkende-del-seier-mot-usas-nkom-om-helse-og-miljoskader-fra-straling/#more-68381>

Mvh Siv Sandbu, utdannet jordmor/sykepleier og opptatt av helse.

Sendt fra [E-post](#) for Windows