



UPC Norge AS
Postboks 4400 Nydalen
0403 OSLO

Vår ref.:
0503868-36 - 431.5

Vår dato:
4.10.2006

Deres ref.:
Birgitte Ørbeck

Deres dato:
1.6.2006

Saksbehandler:
Anders Martin Pilgaard
Telefon (dir.): 22 82 46 74
E-post: amp@npt.no

Vedrørende plikt til å utlevere nummeropplysningsinformasjon – DM Huset AS

Det vises til Deres brev 1. juni 2006 og Post- og teletilsynets (PT) foreløpige svar 23. juni 2006.

I brevet bes PT ta stilling til/kommentere følgende problemstillinger:

1. Hvorvidt Bisnode AS (DM Huset) både kan drive med adressevask (verdiøkende tjeneste) og alminnelig nummeropplysning, herunder at tilbyder av offentlig telefontjeneste kan ha sikkerhet for at nummeropplysningsinformasjon ikke tilflyter salgs- og markedsføringsvirksomheten.
2. Om DM huset tilbyr masseforespørsel slik dette er beskrevet i PT's notat 6. januar 2006, og hvilke dokumentasjonskrav som gjelder i slike tilfeller.
3. Hvorvidt DM Huset jf. egne avtalevilkår skyver eget ansvar i forhold ekomforskriften over på tredjepart.
4. Om tjenesten som DM Huset tilbyr er rettet mot allmennheten.

Ad 1. adressevask og nummeropplysningstjeneste innen samme selskap

Etter PT's oppfatning vil det ikke være i strid med ekomforskriften § 6-3 første ledd annet punktum at samme selskap ved siden av å tilby nummeropplysningstjeneste også tilbyr verdiøkende tjenester i salgs- og markedsføringsøyemed, enten internt eller eksternt.

Det er imidlertid en forutsetning i slike tilfeller at nummeropplysningsinformasjonen ikke utveksles til den del av virksomheten som driver annen virksomhet enn nummeropplysning. PT vil i denne sammenheng vise til at vi 7. september 2006 foretok stedlig tilsyn hos DM Huset for å avklare om nummeropplysningsinformasjon tilbys i henhold til regelverket, herunder også hvilke rutiner selskapet har for sikring av at nummeropplysningsinformasjon ikke benyttes til andre formål en ren nummeropplysningsvirksomhet.

Selskapet dokumenterte under, og i etterkant av møtet, lang driftserfaring med håndtering av sensitive data (skattelister m.v.). Selskapet har videre etablert retningslinjer for IT-sikkerhet som bl.a. innebærer at kun en meget begrenset krets personer har tilgang til serveren med nummer-opplysningsinformasjon. Datasystemene er for øvrig fysisk sikret i eget rom med adgangskontroll.

Etter en totalvurdering av selskapet, selskapets sikringstiltak og rutiner for dette, er det vår oppfatning at DM Huset synes å ha tilstrekkelig betryggende rutiner for at kun autorisert personell har tilgang til informasjonen og at informasjonen ikke tilflyter øvrige deler av DM Husets virksomhet.

Ad 2. Masseforespørsel

PT vil på generelt grunnlag bemerke at en nummeropplysningsvirksomhet innenfor rammene av ekomforskriften § 6-3 vil kunne oppdatere sine kunders kundedatabaser eller andre lister mv. over personer med korrekt nummeropplysningsinformasjon, i henhold til de rammer som er trukket opp i vår presisering av utleveringsplikten 6. januar 2006.

En nummeropplysningsvirksomhet vil i prinsippet kunne utføre tjenesten uavhengig av hvordan vedkommende kunde har skaffet seg opplysningene de ber om oppdatering av, såfremt forespørselen mot nummeropplysningsvirksomheten er knyttet til identifiserte personer slik dette er angitt i nevnte notat (masseforespørsel kategori 1). Dette gjelder selv om kundene har mottatt lister over identifiserte personer fra en virksomhet som vasker/selger adresser. Det er ikke av betydning for utleveringsplikten om en nummeropplysningsvirksomhets kunde i forkant eller i etterkant av forespørselen mot nummeropplysningsvirksomheten, foretar vask av opplysningene hos tilbyder av verdiøkende virksomhet i salgs- og markedsføringsøyemed, så lenge ovennevnte forhold er ivarettatt.

Før en nummeropplysningsvirksomhet besvarer forespørsel om masseopplysning, jf. kategori 1 i PT´s notat, må vedkommende virksomhet avklare om den som retter forespørselen driver næring innenfor vask/salg av adresser mv. Som utgangspunkt må det forutsettes at en nummeropplysningsvirksomhet retter seg etter regelverket. Det må imidlertid kunne dokumenteres rutiner hos nummeropplysningsvirksomheten for at slike forespørsler avklares i hvert enkelt tilfelle. PT antar at kretsen av virksomheter som i næring driver med vask/salg av adresser er relativt begrenset, og at det bør følgelig være relativt enkelt å kunne avklare med den som retter en slik masseforespørsel om vedkommende driver slik virksomhet eller ikke.

UPC reiser videre spørsmål ved faren for potensiell omgåelse av regelverket ved bruk av ”dummy-variabler”. Overfor kunder i kategori 2 (den som i næring driver vask/salg av adresser) vil nummeropplysningsvirksomheten etter alminnelige kontraktsrettslige prinsipper, ha særlig aktsomhetsplikt. Det bør således kunne stilles krav til at nummeropplysningsvirksomheten fører rimelig grad av kontroll med at omfanget av korreksjoner av opplysninger i kategori 2 tilfellene ikke er unormalt høyt. PT ønsker ikke, og har ikke hjemmel til, å stille bestemte krav til de tekniske systemer mv. som benyttes. Nummeropplysningsvirksomheten bør imidlertid kunne dokumentere at den har rutiner som innebærer at man ved utlevering av opplysninger fanger opp unormal bruk (det kan ikke kreves av nevnte rutiner at nær sagt ethvert tilfelle av bruk av ”dummy-variabler” til enhver tid avdekkes).

Ad 3. Rolle og ansvarsfordeling

PT vil bemerke at tilbyder av nummeropplysningstjeneste ikke vil kunne fraskrive seg eget ansvar etter ekomloven og personopplysningsloven mv. Det vises i denne sammenheng til DM Husets brev til PT av 4. juli der DM Huset forsøker å klargjøre kundens ansvar. PT oppfatter ikke brevet som en ansvarsfraskrivelse av DM Huset, men ser like fullt at det kan være grunn for selskapet til å klargjøre forholdet ytterligere i egne avtalevilkår for å unngå fremtidige misforståelser.

Ad 4. Nummeropplysningstjeneste rettet mot allmennheten

Det er innfortolket som en grunnleggende forutsetning for å drive nummeropplysningsvirksomhet i ekomloven- og forskriftens forstand at tjenestene er rettet mot allmennheten. Vilkåret er en nødvendig forutsetning for å tilrettelegge for konkurranse i markedet for nummeropplysningsvirksomhet. Nummeropplysningstjeneste må være åpen og fritt tilgjengelig å bruke av alle sluttbrukere. Informasjon om tjenesten, herunder standard avtalevilkår, må være tilgjengelig for allmennheten.

Hva angår den tjeneste DM Huset tilbyr i henhold til informasjon på sine hjemmesider, synes tjenesten slik DM Huset selv bemerker i brev 4. juli 2006, hovedsakelig å være rettet mot næringsdrivende. Etter vår oppfatning er en tjeneste som spesifikt er rettet mot næringsdrivende basert på løpende avtaleforhold i seg selv ikke tilstrekkelig til å kunne regnes som en nummeropplysningstjeneste i ekomloven og -forskriftens forstand. Det er likevel ikke et vilkår for å drive nummeropplysningstjeneste at alle kategorier sluttbrukere i praksis benytter en tilbudt tjeneste. Dersom en tjeneste er særskilt innrettet mot en viss brukergruppe med bestemte informasjonsbehov (f.eks. løpende kontrakt for masseforespørsel) og tilbys ved siden av andre tjenester som klart er rettet mot allmennheten, vil nummeropplysningstjenesten ha rett til å motta nummeropplysningsinformasjon også for nevnte tjeneste.

DM Huset viser i sitt brev 4. juli 2006 at tjenesten som selskapet tilbyr ikke utelukker at også andre kan benytte selskapets tjenester. PT vil bemerke at det ved vurdering av om en tjeneste er rettet mot allmennheten bl.a. vil måtte legges vekt på hvordan tjenesten er eller vil bli informert/markedsført overfor allmennheten. Nummeropplysningstjeneste må videre være lett å ta i bruk for allmennheten, og ikke være en tjeneste som tilbys utelukkende for utad rent formelt å fremstå som en nummeropplysningstjeneste.

PT kan i det foreliggende tilfelle ikke se at DM Huset per i dag i tilstrekkelig grad har dokumentert at selskapet tilbyr/vil tilby nummeropplysningstjenester som er rettet mot allmennheten. Det vises for øvrig til at informasjon om tjenestene som er rettet mot allmennheten, herunder standard avtalevilkår, må være tilgjengelig for allmennheten. Det presiseres at man med dette ikke har ment å ta stilling til om tjenestene selskapet tilbyr/vil tilby er nummeropplysningstjeneste eller ikke.

Etter det opplyste har det så langt ikke vært mulig for DM Huset å inngå avtaler om utlevering av grunndata med tilstrekkelig mange tilbydere til å kunne tilby nummeropplysningstjeneste. PT vil i denne forbindelse bemerke at i den grad tilbyder av nummeropplysningstjeneste kan sannsynliggjøre at vedkommende vil starte med slik tjeneste, så vil utleveringsplikten gjelde. En kan ikke innfortolke et krav i regelverket om at tjenesten allerede må være aktivisert fordi dette forutsetter at tjenestetilbyderen har mottatt tilstrekkelig med grunndata fra tilbyderne av offentlig telefontjeneste. Virksomheter som ønsker å motta nummeropplysningsinformasjon, må derfor på forespørsel fra tilbyder av offentlig telefontjeneste kunne gi nødvendige opplysninger om tjenestene som skal etableres og

virksomhetens oppfyllelse av kravene til kun å benytte nummeropplysningsinformasjonen i nummeropplysningsvirksomhet.

Med hilsen

Kurt Arne Sandvik (e.f.)
seksjonssjef

Anders Martin Pilgaard
seniorrådgiver

Vedlegg: DM Husets brev av 4. juli 2006

Kopi: Bisnode A/S, Postboks 1419 Vika, 0115 Oslo