

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet

Sendt på e-post til firmapost@nkom.no**Contact**
Ingvill Meinich
93032014
ingvill.meinich@telia.no

Sak 2300455: Analyse av markedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilkommunikasjonsnett – kommentarer til Telenors hørings svar fra Telia Norge AS

Telia viser til sitt tidligere innspill til Nkoms analyse av markedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilkommunikasjonsnett av 22. mars 2023, med høringsfrist 14. mai 2023, og til de øvrige høringsinnspillene Nkom har mottatt. Frist for kommentarer til høringsinnspillene er satt til 4. juni 2023

Telia vil i det følgende knytte noen merknader til Telenors høringsinnspill, og da særlig Telenors innspill knyttet til plikten til samlokalisering.

Telenor stiller spørsmål ved at Nkom inkluderer samlokalisering i samme grossistmarked som de øvrige tilgangsformene, og hevder at en eventuell regulering av dette markedet vil forutsette en separat markedsanalyse. Telenor uttaler i denne sammenheng blant annet at konkurransen er lokal.

Telia mener Nkom riktig har lagt til grunn at samlokalisering inngår i markedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilkommunikasjonsnett. Som Nkom viser til i brev til Telenor av 10. januar 2023, har dette vært tilfellet og en omforent forståelse helt fra det første marked 15-vedtaket i 2006. At samlokalisering er en del av dette tilgangsmarkedet fremgår også tydelig av forslaget til ny ekomlov § 7-2, som viderefører dagens regulering.

Telenor uttaler i høringsinnspillet s. 13 at prisnivået for samlokalisering er lavt, også når det gjelder den uregulerte delen av markedet, dvs. samlokalisering punkter tilbudt av andre enn Telenor Infra og samlokasjon tilbudt av Telenor Infra til kunder som ikke er omfattet av markedsreguleringen. Telia mener det er god grunn til å anta at dette langt på vei er resultat av reguleringen av Telenors priser for samlokalisering. Nkom legger også til grunn at kjøpere av regulert samlokalisering hos Telenor i fravær av regulering formodentlig vil måtte forvente mindre gunstige vilkår, jf. utkastet til markedsanalyse avsnitt 327.

Telenor anfører at det er liten grunn til å tro at reguleringen av Telenor Infra disiplinere resten av markedet, gitt at konkurransen i dette markedet foregår lokalt, og viser til en sammenligning av priser som tilbys fra ulike tårnaktører i det norske markedet.

Telia har sett over beregningen av Telias priser, som ser ut til å stemme for de to eksempellokasjonene. Telia bemerker likevel at prisene vil kunne variere fra lokasjon til lokasjon, og Telenor Infra og Telia Towers har forskjellig oppbygging av prisstrukturen. Telia Towers' produktpriser baserer seg på årlige abonnementspriser, mens Telenor både har en etableringspris per produkt og en løpende månedlig abonnementspris. Etableringsprisen er en engangskostnad, men påløper både ved førstegangsetablering og ved endringer av utstyr på en stasjon. Et oppsett som kun viser de årlige kostnadene gir derfor ikke det totale bildet. Prisdifferansen mellom de to selskapene varierer også mye fra stasjon til stasjon avhengig av hva slags utstyr som er plassert i hytte og mast. Også av denne grunn kan man ikke trekke de konklusjoner Telenor gjør basert på prisen på enkeltlokasjoner.

SelskapsinformasjonTelias Norge AS
Postboks 4444 Nydalen
0403 Oslo, Norge
Organisasjonsnr.: 981 929 055
Kontonummer: 7058.06.71290

Internal

Date
2023-05-12

Page
2 (2)

Telias erfaring er også at Telias master i større utstrekning er bygget for å kunne tilrettelegge for innplassering, mens Telenor historisk i større utstrekning har bygget kun med tanke på eget utstyr. Anleggsbidrag gjør derfor at innplassering hos Telenor ofte er dyrere enn listepriene tilsier. Telia har gjennom innplasseringer i Telenors anlegg betalt store summer til Telenor i anleggsbidrag som har bidratt til oppgradering av siter som også har kommet Telenor til gode. I tillegg har deler av Telenors tårn historisk vært finansiert av offentlige midler.

Som Telenor beskriver har det skjedd en utvikling i markedet de siste årene ved at Telia og Telenor nå eier og driver tårnene i separate tårnselskaper. Telia er likevel ikke enig i at dette medfører at det ikke lenger er konkurranseproblemer i samlokaliseringmarkedet og behov for fortsatt regulering av Telenor. Telenors tårnselskap Telenor Infra er pt. 100 % eid av Telenor. Telenor har ca 4 ganger så mange tårn som Telia, og flere av disse ligger i områder der det ikke finnes andre alternativer for innplassering. Som ICE også har påpekt i sitt høringssvar vil det ofte være umulig å få grunneiers eller kommunens tillatelse til å sette opp master ved siden av eksisterende infrastruktur eller på andre egnede lokasjoner i området. Dette gir Telenor en betydelig markedsrett i fravær av eventuell regulering, og det er etter Telias syn betydelig risiko for at Telenor i eventuelt fravær av regulering vil øke prisene på samlokalisering betydelig, med de konsekvenser det vil kunne få for videre utbygging av konkurransedyktige alternativer til Telenors nett. Nkom legger i utkastet til markedsanalyse også til grunn at Telenors langt høyere antall lokasjoner for innplassering enn det Telia og Ice har, i fravær av sektorspesifikk forhåndsregulering, vil «vært egnet til å gi Telenor betydelige fordeler ved utbygging og fortetting av mobilnettet» (avsnitt 488). Telia er altså ikke enig i at konkurransen og prisnivået i dette markedet ikke er påvirket av reguleringen.

Telenor uttaler avslutningsvis i punkt 2.1 i høringsinnspillet at prisregulering er en subsidie, og at Telia ikke bør anses støtteberettiget, og viser til at Telia heller ikke er gitt en rettighet til nasjonal roaming hos Telenor. Telia mener det er det misvisende å omtale prisreguleringen som en «subsidiering». Prisreguleringen er et virkemiddel for å fremme konkurransen i markedet, og Telia mener den også er egnet til å fremme slik konkurranse..

Telia kan heller ikke se at det er har betydning for Telias krav på samlokalisering hos Telenor at Telia ikke er gitt rett til nasjonal gjesting. Som det tydelig fremgår av Nkoms markedsanalyse punkt 2.5.1, er tilgang til samlokalisering en av flere tilgangsformer, og ikke avhengig av at det også gis tilgang til nasjonal gjesting. Som Nkom viser til i ovennevnte brev til Telenor av 10. januar 2023, har det helt siden det første markedsvedtaket fra 2006 har vært en omforent forståelse om at Telenors plikt til å gi tilgang til samlokalisering etter rimelig anmodning omfatter alle aktører som tilbyr produkter innenfor det relevante grossistmarkedet og/eller tilhørende sluttbrukermarkeder.

Med vennlig hilsen

Telia Norge AS



Ingvill Matre Meinich

Advokat

