

Bedrift KONFIDENSIELT

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0030 Oslo

Vår dato
15.09.2020

*Kommentarene er kun sendt per e-post til
postmottak@kmd.dep.no*

Ansvarlig advokat
Kaja Wølneberg

VEDRØRENDE OVERSENDELSE AV TELENORS KLAGE FRA – NY REGULERING MARKED 15

1 Innledning

Det vises til Nasjonal kommunikasjonsmyndighets ("Nkom") innstilling til Kommunal- og moderniseringsdepartementet 1. september 2020 i klage fra Telenors 11. juni 2020 på Nkoms vedtak 14. mai 2020 om utpeking av tilbyder med sterk markedsstilling og pålegg om særskilte forpliktelser i markedet for tilgang til og samtaleoriginering i offentlige mobilkommunikasjonsnett ("Vedtaket").

Telenor opprettholder samtlige anførsler i klage og er uenig i Nkoms innstilling, både hva gjelder vurdering av våre anførsler og utfall.

I det følgende vil vi kort kommentere innstillingen.

2 Innstillingen punkt 2.3 geografisk differensierte priser for nasjonal gjesting

I innstillingen konkluderer Nkom med at det har formodningen mot seg at Telenor ikke har kostnadsdekning ved de lineære prisene som må tilbys Ice. Dette begrunner Nkom ut fra at de regulerte prisene for nasjonal gjesting ligger over nivået i sammenligningsgrunnlagene ESA viser til. I tillegg er nivået på den lineære prisen til nasjonal gjester fastsatt i en marginmodell som er basert på Telenors egne sluttbrukerpriser/inntekter og tilhørende sluttbrukerkostnader skalert til en aktør med lavere markedsandel.

Etter Telenors syn synes Nkom her å legge feil faktum til grunn. Modellene ESA viser til innebærer beregninger av en snittpris for å roame i hele aktørens nett. Det samme gjelder den lineære prisen i Nkoms marginmodell. Det er imidlertid slik at en nettutbygger må antas å bygge i de sentrale strøkene med høy befolkningsdekning først, og det som da gjenstår er randsonen av mobilnettet i spredtbygde strøk. På disse sitene i randsonen vil den lineære prisen for nasjonal gjesting ikke gi

Group Legal
Advokater MNA

Head of Group Legal:
Siri Birgitte Bang Berge

Advokater:

Eirik Andersen
Nina Borthen
Geir Dyngeland
Morten Foss
Atle Garder
Gaute Simen Gravir
Tor Henrik Hauge
Ina L.Heidenreich
Bjørn Hogstad
Øyvind Iversen
Christian Lindqvist
My Muratori
Ina Ore
Paul Edward Paus
Jørn T. Ramnæs
Tone Ripel
Espen Skovly
Vegard Thoresen
Guru Wanda Wanvik
Kaja Wølneberg
Anette Halvorsen Aarset

Telenor ASA
Group Legal

Kontoradresse:
Snarøyveien 30
1360 Fornebu
E-post:
kon.grouplegal@telenor.com

Postadresse:
P.B.800- 1331
Fornebu

Telefon:
67 89 00 00
Telefaks:
67 58 32 90

Bankgiro:
7058 06 28700

Hovedkontor:
Snarøyveien 30
1360 Fornebu
Organisasjonsnummer:
NO 982 463 718 MVA

Bedrift KONFIDENSIELT

kostnadsdekning for Telenor. Å ta utgangspunkt i en beregnet snittpris for å roame i *hele* Telenors nett, slik ESA og Nkom gjør, blir dermed galt. Dette står også i kontrast til Nkoms standpunkt i forrige vedtak, der de ga uttrykk for at enhetskostnaden for produksjon i spredtbygde strøk kunne være høyere enn i tettbygde strøk.

Nkom synes videre å legge til grunn at Telenor for øvrig må ha kostnadsdekning fordi Telenors marginalkostnad ved økt trafikk som følge av nasjonal gjesting er svært lav. Etter Telenors oppfatning er det ikke Telenors marginalkostnad som er relevant i dette henseendet, men totalkostnadene. I vurderingen av om Telenor har kostnadsdekning må også de faste kostandene hensyntas.

3 Innstillingen punkt 2.5 marginmodellen

Nkoms sammenligning av metoder for beregning av kostnadstrend benyttet av henholdsvis Oslo Economics og Nkom i innstillingen punkt 2.5 øverst på side 17 er misvisende. I begge tilfeller anvendes minste kvadraters metode. Oslo Economics benytter standard verktøy for ordinær lineær regresjon (= minste kvadraters metode). Nkom benytter en lite transparent og unødig kompliserende spialskevret makro («optimise») for å løse samme problem.

Beregningen utført av Nkom er pålagt restriksjonen at trendlinjen skal skjære gjennom kostnadsobservasjonen for 2015. Denne restriksjonen har vesentlig betydning for den estimerte kostnadstrend. Dersom man for eksempel påla restriksjonen at trendlinjen skal skjære gjennom observasjonene for 2016, 2017 eller 2018 så får man ulike estimater i hvert tilfelle. Så langt Telenor kjenner til er det ikke begrunnet hvorfor trendlinjen skal skjære gjennom 2015. Det er heller ikke beskrevet hvilken datagenererende prosess som kan gi opphav til modellen estimert av Nkom. Telenor har i møte med Nkom 9. september 2020 etterspurt en slik begrunnelse samt ytterligere beskrivelser, men har ikke mottatt dette per i dag.

I beregning utført av Oslo Economics pålegges ingen restriksjon om hvilken observasjon trendlinjen skal skjære gjennom. Det betyr at Oslo Economics beregner gjennomsnittlig kostnadsfall fra ett år til det påfølgende år. Dette er konsistent med en underliggende datagenererende prosess som kan betegnes «random walk med trend».

Nkom skriver at «*Nkom vurderer at en numerisk tilnærming treffer noe bedre med de historiske tallene enn ved å bruke den metoden som Telenor foreslår*». Nkom beskriver ikke kriteriet de anvender for å konkludere med «at en numerisk tilnærming treffer bedre». Det er ikke klart for Telenor hvorfor en slik numerisk tilnærming treffer bedre, og dette er heller ikke begrunnet eller nærmere beskrevet av Nkom. Det mest naturlige grunnlag for å vurdere hvilken metode som best treffer de historiske tallene, vil være å vurdere hvor godt modellen klarer å forklare kostnader i 2018. Modellen presentert av Oslo Economics forklarer faktiske kostnader i 2018 vesentlig bedre enn modellen estimert av Nkom.

4 Innstillingen punkt 2.7 eksklusivitet

Etter Telenors oppfatning kan ikke reguleringen forby Telenor å ha eksklusivitet i de tilfellene hvor tilgangskjøper vil oppnå et konkurransefortrinn ved å kunne tilby tilgang til to eller flere nett samtidig til samme sluttkunde. Telenor har således en legitim interesse i å kunne forby dette i sine tilgangsavtaler og dermed kreve eksklusivitet. Dette prinsippet er anerkjent av både Nkom i denne og forrige regulering, samt av departementet i klagevedtaket fra mars 2018.

Bedrift KONFIDENSIELT

Det er ønskelig fra Telenors side at vi gis anledning til å vise og forklare de underliggende beregningene som ligger til grunn for vår klage til departementet og relatert til punkt 2 og 3 i nærværende brev. Vi vil derfor be om et møte med departementet i anledning klagen.

Med vennlig hilsen
Group Legal

Kaja Wølneberg
Advokat