

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Postboks 93
4791 Lillesand

17/02/2021

Merknader til Telenors kommentarer - leveransepresisjon

GlobalConnect AS ("**GlobalConnect**") ønsker å knytte noen merknader til Telenor Norge ASAs ("**Telenor**") kommentarer i ovennevnte sak.

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet ("**Nkom**") varslet 7. januar 2021 pålegg om retting av Telenors pågående brudd på kravet til ikke-diskriminering i Marked 3a. I tillegg krever tilsynet utlevert informasjon for å kunne utmåle gebyr for forskjellsbehandling knyttet til manglende leveransepresisjon.

Telenor mener, ikke uventet, at det "ikke er grunnlag for å opprettholde varslet". Vi er likevel overrasket over begrunnelsen og ikke minst Telenors forståelse av den gjeldende reguleringen.

Ifølge kommentarbrevet mener Telenor at diskrimineringsforbudet ikke stiller krav til resultat (faktisk likebehandling), men kun til innsats. Så lenge den dominerende aktøren "etter beste evne" har tilbudt tilgangskjøpere kobberaksesser "på samme vilkår og med funksjonalitet" som til egen virksomhet, skal det med andre ikke ha noe å si at tilgangskjøperne i praksis opplever langt lavere kvalitet måned etter måned. Dette er ganske opplagt ikke riktig.

Som på alle andre rettsområder stiller også ikke-diskrimineringsforpliktelsen i ekomloven og Marked 3a-vedtaket et objektivt krav om reelle likebehandling i resultat. Det er også naturlig. Det er utelukkende den dominerende aktøren som har kontroll over hvordan tjenestene utformes, tilbys, organiseres og leveres. Dermed er det også den dominerende aktørens ansvar å sikre at dette gir eksterne konkurrenter likeverdig tjeneste, både med tanke på pris og kvalitet.

Marked 3a-vedtaket fastsetter objektive KPIer. Hele formålet er å sikre at "eksterne grossisttilbud og den Telenor-interne bruken er sammenlignbare" samt å etterprøve kravet til ikke-diskriminering. Ikke desto mindre frikjenner Telenor seg selv under henvisning til at det ikke lengre er relevant å vurdere forskjellsbehandlingen ut fra disse

nøkkelindikatorene.¹ I stedet mener den dominerende aktøren at Nkom må legge et alternativt datasett utarbeidet av Telenor selv i anledning saken til grunn for vurderingen. Disse tallene skal vise at det likevel ikke har skjedd noen forskjellsbehandling.

GlobalConnect har problemer med å se hvorfor de måltallene Nkom fastsatte i 2018 for å etterprøve likebehandling ikke lengre er relevante for dette formålet når de dokumenterer en overtredelse. Videre fremstår KPIene som ganske meningsløse dersom den dominerende aktøren uansett kan fri seg fra ansvar ved å måles på alternative, og "mer passende" nøkkelindikatorer så fort overtredelsen er et faktum. Det ville også innebære et regulatorisk regime hvor grossistkundene ikke kan legge til grunn og stole på de målekriterier for likebehandling som regulatoren har fastsatt.

Tallene er for øvrig sammenliknbare. Avvikene skyldes ikke bruk av entreprenør og andre variabler som uansett er Telenors ansvar, og som kun er et resultat av hvordan de selv har valgt å organisere seg, – men helt enkelt at tilgangskjøperne har blitt systematisk forskjellsbehandlet over lang tid. Det kan vi ved behov redegjøre nærmere for.

På side 3 hevder Telenor tilsynelatende at det er forskjell på WS leveranser til konserninterne kunder og grossistkunder, samt OA. Vi kan ikke se at det skal være noen grunn til at provisjonering av WS skal være mer automatisert for Telenors interne kunder enn for deres grossistkunder. Det er i så fall en forskjellsbehandling som innebærer at de benytter ferdig oppsatte krysskoblinger til interne kunder mens de sender ut entreprenør for oppkobling av grossistkunder. Ingen entreprenør må sendes ut for levering av WS, med mindre det skal monteres ny CPE hos bedriftskunde. For privatkunder sendes modem i posten.

Telenor har siden kobbersaneringen ble kjent nektet konkurrerende tilgangskjøpere tilgang til de samme, relevante erstatningsproduktene selskapet benytter selv for egne sluttkunder. Vi stusser avslutningsvis over at Telenor i kommentarbrevet mener denne tilgangsnekten på relevante erstatningsprodukter taler for at selskapet skal gå fri for alvorlige brudd på ikke-diskrimineringsplikten og kvalitetsplikten i kobbernettet. Det er en overraskende argumentasjon.

GlobalConnect er for så vidt enig i med Telenor i at Nkom ikke har "hensyntatt at de markedsmessige forutsetningene har endret seg i perioden." Men de markedsmessige forutsetningene tilsier at

¹ Se Marked 3a-vedtaket side 6 der det også fremgår i punkt 443: " Formålet med måling og publisering av KPIer er å sikre at avtalte kvalitetsnivåer i SLAer etterleves, å legge til rette for åpenhet om faktiske kvalitetsnivåer og å styrke mulighet for å etterprøve og dokumentere kravet til ikke-diskriminering mellom eksterne tilgangskjøpere og Telenors interne sluttbrukervirksomhet knyttet til nøkkelaktiviteter i leveransekjeden.

overtredelsen er langt mer omfattende og alvorlig enn det Nkom legger til grunn i varslet, ikke mindre. Vi har redegjort for dette i våre egne kommentarer til Nkoms varsel om vedtak og viser til det som fremgår der.

Eventuelle spørsmål kan rettes til undertegnede på telefon (930 81 017) eller e-post (metjoh@globalconnect.no).

Med hilsen

GlobalConnect AS



Mette E. Johansen
Head of Group Legal & Regulatory