



Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Sendt på e-post til firmapost@nkom.no

Deres ref.:
Varsel om utpeking av SMP
– Tafjord Connect AS

Deres referanse: 2109795-163
Vår ref.: Hon230210

Sted / Dato:
Ålesund, 06.03.2026

TILLEGSKOMMENTARER TIL NKOMS VARSEL OM UTPEKING AV TAFJORD CONNECT SOM SMP-AKTØR

Tafjord Connect AS («**Tafjord Connect**», «**Tafjord**» «**vi**» eller «**oss**») vil med dette dele noen ytterligere kommentarer til den foreslåtte reguleringen. Vi viser til invitasjon til innspill innen 11. mars 2026 knyttet til EU-forslag om Digital Networks Act (DNA) og innen 6. mars 2026 knyttet til innkomne høringssvar til Nkoms varsel av 6. januar 2026.

DNA

Nkom la 12. februar ut på sine hjemmesider en invitasjon til å sende Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet (DFD) innspill til DNA. DNA vil klart måtte erstatte dagens ekomlov og har betydning for Nkoms regulering av bredbåndsmarkedet i dag, særlig av to årsaker. For det første vil DNA kunne tre i kraft i løpet av reguleringsperioden. DNA er, i motsetning til direktivet 2018/192 (Ecom Code) som er gjennomført gjennom dagens ekomlov, en *forordning* som skal gjelde som lov direkte uten behov for særlig nasjonal tilpasning. DNA vil derfor kunne bli gjennomført raskt. For det andre viser arbeidet med DNA at EU allerede ser behov for et nytt rammeverk for ekomsektoren. Utkastet viser hva som ikke fungerer i dag og som EU ser behov for å endre. Disse signalene må Nkom forholde seg til allerede nå.

Tiden har ikke tillatt en dyp analyse av DNA, men vi har notert enkelte punkter som må få betydning ikke bare for DFDs arbeid, også for Nkoms grunnlag for å foreslå regulering av Tafjord Connect i de neste 5 år.

Vi noterer at EU-kommisjonen foreslår mange tiltak som skal styrke satellittvirksomhet. Disse tiltakene vil fremme fortsatt vekst av bredbånd via satellitt som betydelig konkurransefaktor. Nkom har allerede undervurdert betydning av bredbånd via satellitt, som vi viste til i vårt høringssvar datert 10. februar. Utkastet til DNA må innebære at Nkom ser med friske øyne på sitt grunnlag for å avskrive satellitt som en faktor som disiplinere Tafjord Connects muligheter til å opptre uavhengig av markedet.

EU-kommisjonen vil videre styrke samordningen av frekvenser på kryss av unionen. Dette vil også ha betydning for bakkebaserte systemer og kunne styrke etableringen av FTB.

Vi har videre notert følgende punkter fra utkastet til ny DNA:

Explanatory memorandum pkt 2 under *Proportionality* andre avsnitt: *Building upon the successful parts of the existing regulatory framework, the proposal retains the well functioning significant market power (SMP) regime and the three criteria test, however, re focusing intervention on market failures, enabling national regulatory authorities (NRAs) to use more easily symmetric measures, where appropriate, and putting emphasis on using less intrusive regulatory tools where possible.*

- Til tross for at SMP-reguleringen omtales som vellykket, pekes det på at reguleringen heretter i større grad skal rettes mot *market failures*. Nkom har ikke vist til market failures for så vidt angår Tafjords stilling i markedet. Nkom har alene fokusert på skrivebordsanalyser av markedsandeler som hypotese om market failure. Nkom har valgt å se bort ifra faktiske markedsforhold som prissetting og moderate overskudd for Tafjord Connect. Nkom har også undervurdert faktorer som disiplinere Tafjord Connect og sørger for at markedet fungerer uten regulering.
- Det vises også til økt fokus på *symmetriske tiltak*, altså at alle aktører reguleres likt. Dette må i det minste bety at ingen kan få tilgang til andres nett uten å ha åpnet sitt eget nett, og kanskje at enten så må alle aktører eller ingen aktører åpne nettene sine. Nkom har gjennom

sitt fokus på matematiske beregninger ikke i tilstrekkelig grad vurdert alternativer til SMP regulering.

- Utkastet understreker at regulatører skal velge mindre inngripende tiltak der det er mulig. Nkom har pekt på tre middels store bredbåndsaktører i Møre og Romsdal som de største truslene for konkurransen i det norske bredbåndsmarkedet. Nkom har ikke engang vurdert hvilke effekter som kan oppnås gjennom tilgang til fremføringsveier. Effekten av å overlate regulering til konkurranseloven er behandlet svært overfladisk. Det er klart at en slik tilnærming ikke oppfyller de krav EU-kommisjonen signaliserer må stilles.

Fortalen pkt 176: *It is important that when national regulatory authorities assess the concentration or distribution point up to which they intend to impose access, they choose a point in accordance with BEREC guidelines. Selecting, where possible, a point nearer to end-users will be more beneficial to infrastructure competition and the roll-out of gigabit networks. It could also be justified to impose access obligations to wiring and cables beyond the first concentration or distribution point, where it is demonstrated that replication faces high and non-transitory physical or economic barriers, leading to competition problems or market failures at the retail level to the detriment of end-users. The assessment of the replicability of network elements requires a market analysis, but the national regulatory authority should not be required to impose those obligations. On the other hand, such market analysis requires a sufficient economic assessment of market conditions, to establish whether the criteria necessary to impose obligations beyond the first concentration or distribution point are met. Such access obligations are more likely to be necessary in geographical areas where the business case for alternative infrastructure rollout is not viable or riskier, for example because of low population density. Conversely, normally a high concentration of households might indicate that the imposition of such obligations is unnecessary.*

- Det skal altså ved vurderingen om tilgangsplikt ilegges sondres mellom områder med lav og med høy boligtetthet. Det skal mer til for å pålegge tilgang i tettbebygde områder. EU-kommisjonen understreker at pålagt tilgang til nett kan være unødvendig i tettbebygde områder. Dette innebærer at terskelen for å pålegge tilgang i Ålesund by må være høy. Nkom har i sin markedsanalyse ikke vurdert boligtetthet, men lagt til grunn et geografisk marked ut i fra hvor Tafjord Connect leverer sine tjenester.
- Sitatet ovenfor berører også hvor i nettet tilgang skal gis. Vi vil vurdere å komme tilbake til dette når vi vet mer om Nkoms konkurser angående SMP.

Fortalen pkt 195: *National regulatory authorities should ensure that markets are analysed in a consistent manner and, where possible, at the same time. Moreover, the notification should be comprehensive, including the market definition, SMP designation and correlated remedies to ensure that the remedies imposed are proportionate and reflect the actual market situation and to ensure transparency for the market participants to the greatest extent.*

- Markeder skal i størst mulig grad analyseres samtidig og utfyllende (*comprehensive*). GlobalConnect har i sitt hørings svar pekt på at Nkom har gjort det motsatte, ettersom siste analyse kun ser på de tre aktørene på Møre-kysten, mens andre markeder er analysert tidligere. Vi deler GlobalConnects grunnleggende kritikk og legger til grunn at Nkom før eventuell konsultasjon med ESA vil sende på høring et oppdatert og fullstendig forslag til vedtak for de relevante bredbåndsmarkedene på landsbasis.

- Videre viser EU-Kommisjonen til at regulatører skal sikre proporsjonalitet mellom tiltak som settes inn og faktisk markedssituasjon. Som et absolutt minimum innebærer proporsjonalitetsprinsippet at Nkom må ha et komplett bilde av den faktiske markedssituasjonen. Det har ikke Nkom i dag. Nkom har i all hovedsak benyttet skrivebordsøvelser, men har i liten grad vurdert den faktiske markedssituasjonen. Prissettingen i markedet står i den sammenhengen sentralt, men det har Nkom ikke vurdert, med henvisning til at Nkom ikke har godt nok tallgrunnlag. Nkom har imidlertid ikke innhentet eller bedt om ytterligere informasjon fra Tafjord Connect.

Vi ber igjen om at Nkom revurderer det varslede vedtaket. Vi har notert at Nkom i oppslag på nkom.no 4. mars 2026 uttaler at *[foreløpig peker analysen i retning av frivillig åpning av fibernettene, med unntak av tre aktører som vil bli regulert]*. Vi legger til grunn at Nkom ikke har konkludert i spørsmålet om eventuell regulering av de tre aktørene varslet å ha SMP før Nkom har satt seg grundig inn i høringssvarene og kommentarene som er invitert til 6. mars, to dager etter Nkoms tilsynelatende konklusjon. Som nevnt tidligere og gjentatt i vårt høringsinnspill av 10. februar 2026, vurderer vi fortløpende frivillig åpning. Hvorvidt Nkom vil revurdere eller opprettholde sin vurdering av Tafjord Connects markedsstilling etter høringsinnspillene vil naturligvis spille inn i vår vurdering.

Tafjord Connect er tilgjengelig for å gi Nkom ytterligere dokumentasjon i anledning saken.

Med hilsen
Tafjord Connect AS

Harald Oscar Nøstdahl
Administrerende direktør