



Nasjonal kommunikasjonsmyndighet
Pb. 93
4791 LILLESAND

Date
03/06/2025

Kun sendt per epost til firmapost@nkom.no

TELENORS KOMMENTARER TIL ENKELTE AV HØRINGSSVARENE TIL REVIDERT MARKEDSANALYSE OG VARSEL OM VEDTAK I BREDBÅNDSMARKEDET

Telenor Norge AS (Telenor) viser til Nkoms hjemmeside hvor det fremkommer at Nkom har mottatt 16 høringssvar til den oppdaterte markedsanalysen og varsel om vedtak i bredbåndsmarkedet, og hvor Nkom ber om eventuelle kommentarer innen 3. juni 2025. Telenor har enkelte kommentarer til noen av anførselene som fremkommer i høringsinnspillene fra Global Connect, NextGenTel og enkelte fibereiere, og vil utdype disse i det følgende.

Kommentarer til høringssvar fra Global Connect

Global Connect retter i sitt høringssvar kritikk mot Telenors VULA produkt. Videre anføres det at Telenor ikke etterlever gjeldende forpliktelser, at Nkom ikke håndhever forpliktelsene og at gjeldende regulering er feilslått. Til tross for dette argumenterer Global Connect for videreføring av regulering og en lang overgangsordning.

Global Connect påpeker at VULA produktet ikke er et kommersielt produkt eller et resultat av kommersielle forhandlinger. Dette er riktig. VULA ble første gang tilbudt i 2025 og er et resultat av regulering og lange regulatoriske prosesser der også Global Connect var aktivt med på å kravstille produktet.

At tilbudet ikke er kommersielt fremforhandlet, er en konsekvens av reguleringens natur og krav. Det har ikke sammenheng med Telenors vilje til å tilpasse produktet ved rimelige anmodninger, eller om det regulerte produktet tilfredsstiller alle funksjonaliteter en enkelt tilgangskjøper kunne ønske seg for sitt spesifikke behov. Telenor har i likhet med Global Connect kommersielle incentiver til å tilby og kjøpe grossistprodukter – både for å utnytte egen kapasitet og for å tilby innovative tjenester i større deler av landet. Telenor mener kommersielle forhandlinger vil kunne gi mer dynamikk og innovasjon enn detaljert regulering, gitt at tilstrekkelig antall aksesser frivillig åpnes for grossistsalg. Global Connect må for øvrig gjerne komme på banen med sitt eget grossisttilbud til massemarkedet.

Global Connect synes dessuten å anføre at tidligere erfaringer med treg regulering er et argument for å videreføre reguleringen. Slik Telenor ser det er nettopp langsomme regulatoriske prosesser i en situasjon med mange SMP tilbydere i små geografiske områder et argument for å



reducere avhengigheten av ex-ante regulering, ikke for å videreføre den. Et marked som beveger seg mot frivillig åpning og kommersielle løsninger kan gi raskere og mer fleksible tilpasninger.

Global Connect anfører at prisen på Telenors VULA produkt har vært høy og at det ikke har vært mulig å oppnå lønnsomhet. Telenor minner om at prisene på Telenors VULA produkt gjennom hele reguleringsperioden løpende har vært kontrollert mot fastsatt prisregulering. At enkelte aktører ikke oppnår lønnsomhet kan skyldes forretningsmodeller eller manglende effektivitet – og er ikke et bevis på urimelige priser.

Videre påpeker Global Connect at prissettingen av VULA-produktene med lave hastigheter ikke har dekket deres behov og konkurransen i de ulike segmentene Global Connect operer i. Telenor finner det besynderlig at en fibereier som Global Connect, som konsekvent selv ikke tilbyr disse produktene på eget fibernett, mener at de skal ha en vedvarende og evig rett til å definere hvilket produkttilbud Telenor skal tilby i grossistmarkedet. Når det gjelder prissettingen av VULA, fremgikk det av Global Connect sine hjemmesider i 2024 at Global Connect selger bredbåndsabonnement med hastigheten 100 Mbit/s basert på Telenors infrastruktur betydelige rimeligere (kr 679,- per måned) enn de selger bredbåndsabonnement med hastigheten 100 Mbit/s over egen infrastruktur (kr 749,- per måned). Dette viser urimeligheten i Global Connect sine anførsler om at prisene på Telenors VULA produkt er for høye.

Global Connect argumenterer også for at forpliktelsene som Telenor i dag er pålagt, av hensyn til blant annet forutsigbarheten for Global Connect, må videreføres i en overgangsperiode frem til Lyse med partnere (Fiberhub) har lansert en fullverdig åpning av nettene og uansett i minimum 18 måneder. Telenor har ikke sterk markedsstilling i det nasjonale bredbåndsmarkedet og reguleringen skal endres eller oppheves. Dette er en prosess som har pågått i flere år og det er på ingen måte forholdsmessig at gjeldende regulatoriske forpliktelser skal påhvile Telenor, som en aktør uten sterk markedsstilling, fordi Global Connect ikke har tilpasset seg endringer som bør ha vært påregnelig for selskapet over lengre tid. Det å koble behovet for å opprettholde reguleringen av Telenor i en overgangsperiode til i hvilken grad konkurrenter av Telenor, Fiberhub, åpner sine fibernett mangler ethvert grunnlag og kan føre til opportunistisk adferd fra Telenors konkurrenter.

Telenor vil også påpeke urimeligheten i at Global Connect velger å trekke inn forhold som åpenbart tilhører kobberreguleringen, og som selskapet har hatt svært lang tid på å forberede seg på. Global Connects forsøk på å løsrive kravet til kobberbasert samlokalisering fra kobberforpliktelsene, og fremstille bortfall av regulatorisk beskyttelse for tilganger til Telenors kobbernett-siter som uforutsigbart, må i så fall være basert på Global Connects manglende strategi på området. I snart 5 år har Global Connect kjent til at tilgangen til Telenors kobbernett, herunder samlokalisering, opphører 2. september 2025. Dette er tilstrekkelig med tid til å omstille seg.



Kommentarer til høringssvar fra NextGenTel

NextGenTel påpeker i likhet med Global Connect at deregulering ikke bør skje før Fiberhub er i drift. Til dette vil Telenor påpeke at det verken er rimelig eller eksisterer noen faglige argumenter for at Telenor, som en aktør uten sterk markedsstilling, skal underlegges sektorspesifikke regulatoriske forpliktelser fordi konkurrerende aktører bruker langt tid på å legge til rette for å åpne sine fibernett.

Videre argumenterer NextGentel for at det må innføres et pristak på Telenors grossistpriser i overgangsperioden. Telenor mener det er urimelig, ubegrunnet og uforholdsmessig at Telenor i en overgangsperiode fra eksisterende til ny regulering skal pålegges en innskjerpet prisregulering. Gjeldende avtaler sikrer tilstrekkelig grad av forutsigbarhet.

NextGelTel etterspør konkret avtale med de betingelsene som skal gjelde etter en deregulering. Telenor har ikke kjennskap til når gjeldende bredbåndsregulering endres, avvikles eller eventuelt omfang og varighet på overgangsordninger og har derfor allerede kommunisert til NextGelTel at det ikke er mulig å utforme en avtale før man kjenner betingelsene i et nytt regime. Gjeldende bredbåndsavtale kan sies opp med 12 måneders varsel. Vi ser for oss at Telenor vil si opp gjeldende avtale iht. denne varslingsfristen, når Nkom har fattet et nytt vedtak i bredbåndsmarkedet. I forbindelse med dette vil Telenor tilby ny avtale om tilgang til Telenors fibernett. Da vil partene ha god tid til rådighet for inngåelse av en ny avtale.

Kommentarer til høringssvarene fra ulike fibereiere

Telenor vil igjen gjenta at det vesentlige for konkurransen i markedet er at Nkom sikrer at det blir realitet i de lovnadene som utvalgte fibertilbydere har presentert om å gi tilgang til sin infrastruktur. Telenor har både i høringsinnspill datert 12. mai 2025 og i oppfølgende dialog 23. mai 2025 minnet Nkom om at fokus på teoretiske prinsipper for åpning av fibernett ikke må fjerne fokus fra det som betyr noe for konkurransen. I de formelle høringsinnspillene fra fibereierne er det hverken gitt troverdig tilslutning til Nkoms prinsipper eller konkret informasjon om de fremtidige grossisttilbudene. Telenor benytter derfor anledningen til å gjenta at Nkom må kreve informasjon om hvilket produkt som vil tilbys, i hvilken geografi, når og under hvilke vilkår. Dette for å sikre at det blir realitet i utvalgte fibertilbyderes tilbud.

Med hilsen Telenor

Camilla Carlsson
Leder myndighetskontakt og regulatorisk