

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet  
firmapost@nkom.no

Dato: 10. februar 2026

## **Uttalelse om tilleggsanalyse av grossistmarkedet for tilgang til faste aksessnett**

Fiberforening.no takker for muligheten til å levere dette fjerde høringsinnspillet til Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) i forbindelse med grossistmarkedet for tilgang til faste aksessnett.

Foreningen er en interesseorganisasjon med over 100 medlemsvirksomheter. Et flertall av disse er eiere og tilbydere av fiberbaserte bredbåndsnett, resten er leverandører tilknyttet bredbåndsnæringen. Foreningens formål er å ivareta medlemmenes interesser og verdier, være et forum for diskusjon og samarbeid mellom regionale aktører, og bidra til bygging av robust og sikkert bredbånd for bedrifter og privatpersoner over hele landet. Hvem medlemmene er, fremgår av oversikt på Fiberforening.no.

Denne uttalelsen kan med fordel ses som en forlengelse av uttalelsene foreningen avga i høringsrundene i 2023, 2024 og 2025.

### **Åpning og eierskapskonsentrasjon**

Nkom må ikke undervurdere kraften som ligger i hvordan deres reguleringer direkte griper inn i markedet og kan lede til konsolideringer. Fiberforeningen har notert hvordan åpningen av nettene allerede resulterer i nye vurderinger hos eiere, med etterfølgende salg av virksomheter som resultat. Dette ble sist eksemplifisert da SFE og Eviny, med henvisning til blant annet åpningen av nettene, 12. januar 2026 signaliserte et ønske om å selge den regionale tilbyderen Eninvest<sup>1</sup>.

Man skal være varsom med å spå de praktiske og kvalitetsmessige konsekvensene av eierskapskonsentrasjon; ulike aktører vil peke på både fordeler og ulemper med en slik utvikling. Vi vil likevel understreke at historiske fakta dokumenterer hvordan lokalt og regionalt eierskap er en betydelig ressurs, både hva gjelder robustheten i nettene og viljen til å investere videre i dem. Ikke minst Nkom har bidratt til å kartlegge dette.

Her er to eksempler:

1. I en dybderapport knyttet til ekomstatistikken for 2023, analyserte Nkom investeringene i fastnettet. Her beskrev Nkom hvordan lokale og regionale aktører, i motsetning til

---

<sup>1</sup> <https://www.eviny.no/nyheter/sfe-og-eviny-jaktar-nye-eigarar-for-telekomselskapet-eninvest>

markedet som helhet, økte investeringene i 2023<sup>2</sup>.

2. Fiberforeningen pekte i høringsuttalelsen i 2024 på den unike verdien lokalt eierskap tilfører bredbåndsnettene. Nkom har, i etterkant av dette, selv kommet med uttalelser som bekrefter viktigheten av lokale tilbydere. I risiko- og sårbarhetsanalysen «Ekominfrastruktur i Innlandet og Buskerud» fra 27. mars 2025<sup>3</sup>, beskriver Nkom ulikheter mellom de nasjonale og de lokale bredbåndsselskapene:

**«Som ein observasjon ser Nkom at dei mindre tilbydarane i Innlandet og Buskerud har svært god lokalkunnskap i forhold til dei større tilbydarane som er landsdekkande. Dei mindre aktørane synest å kunne vere meir kreative i sitt lokalområde grunna kjennskap til lokale ressursar i områda».**

Denne kreativiteten blir et verdifullt aktivum når det inntreffer uønskede hendelser i nettene:

**«[...]vi ser at dei mindre tilbydarane gjennom personleg lokalkunnskap i større grad evnar å finne lokale løysingar som dei store ikkje alltid får til grunna meir sentralisert og utkontraktert organisering».**

Det er interessant at Nkom i eksempelet omtalt under denne opplistingens punkt 1, eksplisitt fremhever Eninvest som et selskap hvor investeringene hadde økt spesielt mye.

Disse eksemplene er ikke anekdotiske. I stedet føyer de seg inn i rekken av beskrivelser som i sum beskriver hvordan lokalt eierskap i realiteten utgjør en nasjonal ressurs. Lokalt eierskap betyr at bredbåndsselskaper i det daglige driftes tettere og nærere enn de nasjonale. Dette er det verdt å dvele ved, også når samtalen handler om nasjonens sikkerhet og motstandskraft.

Fiberforeningen gjentar sin advarsel fra høringsuttalelsen av 31. mai 2024: Dersom reguleringen medfører at de nasjonale aktørene kaprer markedsandeler på bekostning av lokale tilbydere, frykter vi at lokalt engasjement går tapt, og – i forlengelsen av dette – at kvaliteten, robustheten og påliteligheten til bredbåndsnettene blir skadelidende.

### **Oppdaterte geografiske analyser**

Nkom har oppdatert sine geografiske analyser, men ikke mer enn at flere av våre medlemmer

---

<sup>2</sup> [https://nkom.no/statistikk/nokkeltall-og-interaktive-dashbord/ekomstatistikk/\\_attachment/inline/2e6c6e6d-6999-4a0d-a0a8-8e4dfb50a484:c10e4d084a026420e25055ddff390fe34f353202/2024%203%20Ekomstatistikken%20hel%C3%A5r%202023%20-%20Investeringer.pdf](https://nkom.no/statistikk/nokkeltall-og-interaktive-dashbord/ekomstatistikk/_attachment/inline/2e6c6e6d-6999-4a0d-a0a8-8e4dfb50a484:c10e4d084a026420e25055ddff390fe34f353202/2024%203%20Ekomstatistikken%20hel%C3%A5r%202023%20-%20Investeringer.pdf) (fastnettinvesteringer, side 7)

<sup>3</sup> [https://nkom.no/aktuelt/ny-rapport-kartlegger-svakheter-i-digital-infrastruktur/\\_attachment/download/5f78858d-0da7-4ca1-a3fa-3dc39e97a8e5:8e74d6b950729811c5e5d2edb4402e227289bda1/Risiko-%20og%20s%C3%A5rbarhetsanalyse%20for%20Innlandet%20og%20Buskerud%20-%20Nkom%202025-03-27.pdf](https://nkom.no/aktuelt/ny-rapport-kartlegger-svakheter-i-digital-infrastruktur/_attachment/download/5f78858d-0da7-4ca1-a3fa-3dc39e97a8e5:8e74d6b950729811c5e5d2edb4402e227289bda1/Risiko-%20og%20s%C3%A5rbarhetsanalyse%20for%20Innlandet%20og%20Buskerud%20-%20Nkom%202025-03-27.pdf) (s. 35)

fortsatt opplever inndelingene som svært urimelige. Slike reaksjoner må forstås i lys av en markedsutvikling hvor fast trådløst bredbånd igjen er i vekst, og hvor nasjonale aktører med mange hundre tusen kunder klareres i en SMP-kontekst.

Når virkeligheten oppleves slik, kan møtet med Nkoms logikk, hvor kundebaser på noen tusen abonnementer defineres som et monopol, være egnet til å skape mistro.

### **En robust LRIC-modell**

Fiberforeningen tok i sin uttalelse av 12. mai 2025 til orde for grundighet og dialog med aktørene når Nkom utarbeider LRIC-modellen. Vi har så langt ikke fanget opp at oppfordringen er imøtekommet. Vi er trygge på at bransjens involvering vil sikre transparens, etterprøvbarehet og forståelse for metodene Nkom legger til grunn for sine konklusjoner.

Vi minner om bakteppet: Kostnadene forbundet med utbygging av bredbånd er sammensatte, og varierer på basis av en mengde faktorer. At vi har sterk variasjon i topografien og svært forskjellige grunnforhold landet over, tilsier i seg selv at kostnadsmodellen ikke kan være standardisert og sjablongmessig.

Fiberforeningen mener at kostnadsorienteringsmodellen må reflektere virkeligheten, og at dette best oppnås i samarbeid med utbyggerne og tilbyderne som forholder seg til den brede variasjonen i utrullings- og driftsscenarioer som utspiller seg fra sted til sted.

### **Kommende markedsplasser**

I høringsnotatet opplyser Nkom å ha benyttet møter og dialog til å forsøke å få alle tilbydere med sterk markedsposisjon til å åpne nettene på frivillig basis. Myndighetene legger til at man per dags dato ikke har kommet i mål med dette, men sier ellers ikke noe om hvorfor det forholder seg slik.

Fiberforeningen har gjennom dialog med medlemmer og andre aktører i markedet, avdekket et stort sprik i oppfatningen av de tre markedsplassene som så langt er bebudet. Mens noen mener det burde vært én, og bare én, markedsplass, ser andre et styrketegn i et plattformmangfold som åpner for konkurranse mellom markedsplassene. Og mens noen finner det svært utfordrende å delta på en plattform som er konstruert og kontrollert av mektige konkurrenter, er det for andre uproblematisk å ta i bruk løsningene som tilbys.

Vi minner om vårt standpunkt: Vi tror på *frivillig* åpning av nettene. Her er vi for så vidt på linje med Nkom, som har vært tydelig på at frivillighet er å foretrekke. Samtidig skiller våre veier ved vurderingen av tvang som virkemiddel – dette har ikke foreningens tilslutning.

Når det fortsatt er tilbydere som ennå ikke har sagt seg villig til å åpne nettene frivillig, er det sentrale spørsmålet naturlig nok *hvorfor* det forholder seg slik. Fiberforeningen henstiller til Nkom å avklare dette, med endelig mål om å unngå SMP-regulering og etterfølgende tvangsåpning.

Fiberforening.no står til disposisjon ved oppfølgingsspørsmål eller behov for ytterligere dokumentasjon.

Med vennlig hilsen



Jørn Slåtten

Leder, Fiberforening.no