

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet

Sendt på e-post til firmapost@nkom.no**Contact**
Ingvill Meinich
93032014
ingvill.meinich@telia.no

Deres referanse : 2607148-5 -

Høringssvar fra Telia Norge AS - Overføring av frekvenstillatelser fra Lyse Tele AS og Telia Norge AS til felleseid infrastrukturselskap for radionett

1 Innledning

Nasjonal kommunikasjonsmyndighet ("**Nkom**") publiserte 21. august 2026 innspill fra fire andre aktører enn Telia Norge AS ("**Telia**") og Lyse Tele AS ("**Lyse**") til høringen om overføring av frekvenstillatelser. Vi ønsker med dette å kommentere på enkelt innspill innen fristen tilsynet har satt 7. september 2026. Ellers viser vi til våre egne kommentarer 19. august 2026.

Opplysninger som skal unntas offentlighet etter offentleglova § 13, jf. fvl. §! 13 er markert i grått.

2 Kommentarer til Telenors høringssvar

Telenor tar ikke stilling til om samarbeidet "bør tillates", men mener Nkom må pålegge re-tildeling av spektrumet i mobilmarkedet for å redusere det selskapet mener blir en "vesentlig skjevfordeling" mellom to radionett. Telenor begrunner dette med at frekvensreglene forutsetter likedeling, at JV-et vil disponere om lag to tredjedeler av de relevante frekvensressursene, og at en skjevdeling fører til ulike marginalkostnader for kapasitetsøkning. Telia er ikke enig i dette.

Formålet med frekvensforvaltningen er ikke å sikre lik fordeling av MHz mellom radionett eller like marginalkostnader for alle aktører, men effektiv ressursutnyttelse gjennom bærekraftig konkurranse mv. Det sentrale vurderingstemaet i denne høringen er om den konkrete overføringen i form av utleie av frekvenstillatelser til JV-et kan ha konkurranseskadelige virkninger. Telenors og Hansens analyse bygger på en forenklet sammenligning av samlede frekvensbeholdninger. Den tar ikke hensyn til den faktiske markeds- og konkurransesituasjonen, herunder Telenors sterke markedsposisjon, forskjeller i kundevolum, nettutbygging og de kostnadsulempene Telia og Lyse står overfor i dag.

Selskapsinformasjon

Telia Norge AS
Postboks 4444 Nydalen
0403 Oslo, Norge
Organisasjonsnr.: 981 929 055
Kontonummer: 7058.06.71290

Telenor gjør gjeldende at samarbeidet vil gi partene lavere kostnader og større kapasitet, men samtidig svekke deres insentiver til innovasjon. Telia kan ikke se at denne slutningen er underbygget. Tvert imot vil lavere kostnader og bedre ressursutnyttelse gjøre det mulig for Telia og Lyse å investere i bedre dekning, kapasitet og tjenester, og dermed utfordre Telenor mer effektivt.

Uavhengig av nettverksdelingen vil Telenor opprettholde en sterk spektrum- og markedsposisjon. Overføringen innebærer ikke at Telenor fratas frekvensressurser. Telenor klarer heller ikke å dokumentere eller underbygge at selskapets eksisterende frekvensbeholdningen er utilstrekkelig til å konkurrere effektivt og er til hinder for 5G SA, nødnett, skivedeling og satellittjenester. Selskapet har i dag en betydelig spektrumsbeholdning sammenlignet med mange andre europeiske operatører. At Telia og Lyse gjennom samarbeidet kan utnytte sine ressurser mer effektivt, får en konkurransefremmende - ikke konkurranseskadelig - virkning. Vi har forklart dette nærmere i vårt høringsinnspill.

Telenors argumentasjon bygger på at partenes spektrumsbeholdning "slås sammen", og at JV-et vil kontrollere én samlet frekvensbeholdning. Dette er upresist. Telia og Lyse vil stille ressursene de har ervervet gjennom tidligere auksjoner til disposisjon. JV-et vil så bruke dette som en innsatsfaktor i produksjonen av RAN-tjenester for to uavhengige mobilnettoperatører som fortsetter å konkurrere med hverandre i sluttbruker- og grossistmarkedet. Partene opprettholder separate kjernenett, produkter, priser, kunder og grossistvirksomheter. JV-et vil ikke være en selvstendig markedsaktør. Kapasiteten skal også betjene den samme kundemassene som i alternativsituasjonen uten samarbeidet.

Samarbeidet gir heller ikke to jevnstore aktører målt etter abonnement, slik Telenor synes å legge til grunn. Det er ikke snakk om en foretakssammenslutning mellom Telia og Lyse, men et produksjonssamarbeid. Markedet vil fortsatt bestå av én stor, en middels og én liten aktør som i dag, men slik at de to minste utfordrerne får bedre forutsetninger for å vokse.

Samarbeidet fører ikke til noen endring av aktørenes spektrumsbeholdning. Den relevante alternativsituasjonen er ikke likedeling, slik Telenor og Hansen synes å legge til grunn. Telenor sammenligner situasjonen der JV-et får bruke partenes eksisterende ressurser, med en konstruert situasjon der frekvensene først re-allokeres mellom de to radionettene. Dette er ikke den relevante kontrafaktiske situasjonen. Slik Telia ser det, må Nkom sammenligne den planlagte overføringen med situasjonen uten overføring og nettverkssamarbeid, basert på de frekvenstillatelsene aktørene faktisk har ervervet. Telenors forslag forutsetter i realiteten at tilsynet omgjør tidligere frekvensauksjoner og så tildeler spektrumet for å sikre likedeling. Det åpner ikke ekomloven for. Nkom skal ta stilling til effekten av den konkrete overføringen.

Telenors forslag om re-allokering av 200 MHz til hvert radionett i 3600 MHz-båndet mangler en dokumentert behovsvurdering. Telenor omtaler 200 MHz som den største båndbredden en operatør praktisk kan utnytte. Selskapet unnlater samtidig å begrunne eller dokumenterer hvorfor selskapet trenger ytterligere kapasitet i dette eller andre bånd for å konkurrere effektivt. Telenor disponerer allerede 120 MHz. Dette er allerede på nivå med, eller mer enn, majoriteten av europeiske aktører. En ønsket kostnads- eller kapasitetsmessig forbedring for Telenor er ikke det samme som at dagens beholdning er utilstrekkelig, eller at overføringen får konkurranseskadelig virkning.

Telenor krever i praksis en omfattende omgjøring av tidligere frekvensauksjoner uten å påvise konkrete hjemler eller konkret konkurranseskadelig virkning for den enkelte frekvenstillatelsen. Ekomloven kapittel 11 gir ikke Nkom en generell adgang til å regulere nettverkssamarbeidet eller omfordele frekvenser for å etablere en foretrukket markedsstruktur. Et så inngripende tiltak ville uansett ikke vært nødvendig eller forholdsmessig.



3 Kommentarer til høringssvarene til Telavox, Aller Media/PlussMobil og Happybites

3.1 Oppsummering

De tre tilgangskjøperne Telavox, Aller Media/PlussMobil og Happybites er bekymret for at nettverkssamarbeidet kan svekke partenes insentiver til å tilby grossisttilgang. De etterlyser i praksis at forpliktelsene som er fastsatt for grossisttilgang i marked 15 som følge av Telenors dominerende stilling, skal kopieres og pålegges Telia/Lyse uten en tilsvarende markedsanalyse. Samtidig bekrefter Aller Media/PlussMobile og Happybite at samarbeidet kan gi gevinster i form av bedre ressursutnyttelse, økt dekning og mer effektiv spektrumbruk.

Tilgangskjøpernes argumenter knytter seg til nettverkssamarbeidet som sådan, og ikke frekvensoverføringen, som er det Nkom skal vurdere effekten av etter ekomloven kapittel 11. Tilsynets vurdering etter ekomloven kapittel 11 må avgrenses til om den aktuelle utnyttelsen av frekvenstillatelsene kan ha "konkurranseskadelig virkning", ikke om den gir grunnlag for å innføre SMP-forpliktelser etter kapittel 7. Generelle innvendinger mot marked 15-reguleringen må eventuelt behandles innenfor rammene av den sektorspesifikke markedsreguleringen.

Telia er heller ikke enig i at det er faktisk grunnlag for å pålegge forpliktelser i grossistmarkedet. Ingen av tilgangskjøperne dokumenterer at den aktuelle overføringen vil føre til dårligere forutsetninger. Innspillene bygger i stor grad på hypotetiske risikoer og ikke på observerbare virkninger av den planlagte transaksjonen.

Samarbeidet vil styrke, ikke svekke, insentivene til å tilby grossisttilgang. Når Telia og Lyse får bedre forutsetninger for å konkurrere med Telenor, vil grossistkunder i større grad kunne betjenes av flere relevante tilbydere. Oslo Economics ("OE") har forklart det nærmere i rapporten vi la ved høringsinnspillet vårt.

Telavox viser både til at Lyse så langt ikke har vært en relevant grossisttilbyder, og at samarbeidet innebærer at en mulig fremtidig kilde til grossistkonkurranse forsvinner. Dersom Lyse ikke er en relevant tilbyder i alternativsituasjonen, vil samarbeidet tvert imot kunne etablere en ny og mer konkurransedyktig grossistplattform.

Med tanke på de øvrige bekymringene i høringsinnspillene, vil Telia påpeke at JV-et blir en underleverandør av RAN-tjenester til eierne og ikke en grossisttilbyder i markedet. Telia og Lyse vil fortsatt treffe sine grossistbeslutninger uavhengig av hverandre. Partene har dessuten organisert samarbeidet i tråd med konkurranseloven på en slik måte at Telia og Lyse vil fortsette å ta uavhengige strategiske beslutninger og ikke dele konkurransesensitiv informasjon.

3.2 7 Avsluttende merknader

Telia fastholder at høringsinnspillene ikke gir grunnlag for å nekte overføringen eller fastsette vilkår som innebærer omfordeling av spektrum eller innføring av sektorspesifikke tilgangsforpliktelser. De bekymringene som er reist, gjelder i all hovedsak forhold som enten allerede er vurdert av Nkom, eller som eventuelt må behandles innenfor rammene av markedsreguleringen.

Telia deltar gjerne i et møte med Nkom for å utdype sine merknader.

Med vennlig hilsen

Telia Norge AS

Ingvill Matre Meinich

Advokat



Public

Date
2026-09-07

Page
4 (4)

