

## Referat Arbeidsgruppe Nummer møte #109

28. mai 2026 kl. 11-15 – Nkom, Lillesand/ hybrid

#	Tema	Referat
1	<b>Velkommen</b>	Nkom ved Renate D. Klungland ønsket velkommen til deltakere på nett og de som hadde tatt turen til Lillesand.
2	<b>Agenda</b>	<p>Agenda ble sendt ut i forkant av møtet.</p> <p>Nkom hadde mottatt ett innspill til eventuelt i forkant av møtet, hvor Intility ønsket å diskutere nummervern.</p> <p>På møtet ønsket Lyse under eventuelt å diskutere rutine for tilbakelevering av tilbyderkoder.</p> <p>Agenda for dagens møte ble godkjent uten videre kommentarer.</p>
3	<b>Gjennomgang av forrige referat</b>	<p>Referat fra møte nr. 108 den 13. november 2025 ble godkjent på mail, og er lagt ut på våre hjemmesider: <a href="https://www.nkom.no/telefoni-og-telefonnummer/arbeidsgruppe-nummer#referat_fra_mter">https://www.nkom.no/telefoni-og-telefonnummer/arbeidsgruppe-nummer#referat_fra_mter</a>.</p> <p>Aksjonspunkter fra sist møte:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– Faggruppe NRDB/ status digitalisering – på dagens agenda</li></ul>
4	<b>Internasjonalt arbeid</b>	<p>Nkom orienterte kort om internasjonalt arbeid.</p> <p><b><u>WG NaN:</u></b></p> <p>Den europeiske arbeidsgruppen Working Group Numbering and Networks (WG NaN) hadde forrige møte i midten av oktober 2025, og neste møte er i begynnelsen av juni 2026.</p> <p>WG NaN:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Følgende er foreslått vedtatt i juni:<ul style="list-style-type: none"><li>• Draft ECC Report 371 - Issues concerning the use of virtual numbers - for final adoption and publication</li><li>• Draft revision of ECC Recommendation (15)02 - Guidelines for Major Numbering Changes - for final adoption and publication</li></ul></li></ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Draft revision of ECTRA Recommendation (98)03 - Harmonised National Numbering Conventions regarding ITU-T Recommendation E.164 numbers - for approval for public consultation</li> <li>• Draft revision of ECC Recommendation (17)04 - Numbering for eCall - for approval for public consultation</li> <li>• Draft revision of ECC Recommendation (19)03 - Measures for increasing Trust in Calling Line Identification and Originating Identification - for approval for public consultation</li> </ul> <p>Publiserte dokumenter fra WG NaN finnes her: ECO Documentation.</p> <p><b><u>Global Fraud Summit 2026:</u></b></p> <p>Ble arrangert av UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime) og Interpol 16-17. mars i Wien. Tema for konferansen var «Where dialogue meets action», med fokus på dialog, bidra til teknisk utvikling og utveksle erfaringer med globale ledere og kolleger.</p> <p><b><u>GIRAF:</u></b></p> <p>Global Informal Regulator Anti Fraud gruppe, med deltakere fra rundt 40 land fra hele verden. Forumet undersøker regulatoriske tiltak og anti-svindel tiltak globalt. Arbeidsgruppen har laget en communique med fokus på «carry with care», og er i ferd med å ferdigstille en anbefaling om spoofing.</p> <p><b><u>BEREC og DNA:</u></b></p> <p>Digital Networks Act (DNA) legger grunnlaget for en mer harmonisert og forenklet regelverk når det gjelder elektronisk kommunikasjon. I BEREC jobbes det med tematiske posisjonspapirer (18 stk) - disse skal vedtas på BERECs Plenarmøte 2. juni. Det vil nok bli en prioritering på Plenar knyttet til hvilke papirer som skal ferdigstilles og publiseres først. Norges offisielle posisjon er under utarbeidelse, men vi støtter BEREC i stor grad da alle våre bekymringer er dekket.</p>
5	Oppdatering anti-svindelgruppen	<p>Nkom ved Johannes Vallesverd ga en oppdatering om den nasjonale ekspertgruppen mot svindel.</p> <p>Dialog og informasjonsutvikling har vært helt nødvendig på dette området. Ekspertgruppen fungerer bra som en hub for informasjonsutveksling. I desember i fjor ble ekspertgruppens mandat utvidet til også å rette mer fokus mot internettbaserte tjenester og svindel. Svindlerne flytter på seg når det blir vanskeligere på tale og SMS, selv om det er forventet å fortsette også her. Utfordringen</p>

		er blant annet innen jurisdiksjon, teknologi og aktørbilde og det arbeides med å se på handlingsrommet, også i lys av forslag til digitaltjenestelov.
<b>6.1</b>	<b>API NRDB NP</b>	<p>NRDB ved Nikolai Næss gav en oppdatering fra arbeidsgruppen som arbeider med ny database og nytt API.</p> <p>Arbeidsgruppen, som består av Lyse Tele, Telia, Telenor, Telavox og GlobalConnect, har definert et nytt grensesnitt. Alt av infrastruktur er på plass, inkludert autentiseringstjeneste. Test for sending av meldinger i normalt porteringsløp var vellykket.</p> <p>Alle tilbyderkoder vil migreres individuelt, og det vil være krav om testing i testmiljø før migrering til produksjon.</p> <p>Dagens API stenges fra 31. mars 2027. NRDB har gitt beskjed til alle sine kunder, og det er ingen indikasjoner på at kunder ikke rekker fristen.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Arbeidsgruppen vil komme med ny oppdatering på neste Arbeidsgruppe Nummer møte.</p>
<b>6.2</b>	<b>Vedtak: endre administrative rutiner: fjerne meldingstyper</b>	<p>NRDB fremla forslag til vedtak om å fjerne meldingstypene NP_ENDR, NP_FEND og NP_KABES fra administrative rutiner og NRDB fra 1. januar 2027.</p> <p>NRDB forklarte at ved fjerning av meldingstypene NP_ENDR og NP_FEND vil det innføres ny endringsrutine hvor en må kansellere porteringsordre ved feil i bestillingen, og deretter sende ny porteringsordre. NRDB viste statistikk over de ulike meldingstypene.</p> <p>NRDB foreslo også å fjerne bekreftelse på mottak av annulleringsmeldinger, meldingen NP_KABES. Dette kom opp i arbeidsgruppen for nytt API. Arbeidsgruppen mener at denne meldingen mangler verdi i 2027.</p> <p>Det var noe diskusjon i møtet om risiko ved å fjerne disse meldingstypene, og NRDB påpekte at det må en rutine på plass der tidligere sendt bestilling annulleres før ny bestilling sendes.</p> <p><b>Forslaget om oppdaterte rutiner ble vedtatt.</b></p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Nkom sender NRDB sin oversikt over statistikk for de ulike meldingstypene.</p>
<b>6.3</b>	<b>Tilbakeleverte nummerserier</b>	<p>NRDB ved Nikolai Næss informerte om at det er en rekke nummerserier som er tildelt til Nkoms tilbyderkode 0, men som ikke lenger har noen aktive porteringer i seg. NRDB foreslo å tilbakelevere til Nkom i stedet for å stå på tilbyderkode 0. Det kom ingen motforestillinger mot dette i møtet.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> NRDB gjennomfører «tilbakelevering» til Nkom og sender ut oppdatering av nummerplanen.</p>

7	<b>Høring</b>	<p>Renate D. Klungland fra Nkom informerte om en planlagt høring, med formål om hvordan en best kan sikre transparens ved bruk av norske nummerressurser (portering, entydig identifisering, register over sluttbrukere, svindel og effektiv ressursforvaltning. Følgende temaer vil bli behandlet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Utportering av enkeltnummer fra fastnettnummerserier da dagens praksis er i strid med porteringsregelverket</li> <li>– Eierskifte i kombinasjon med portering og hvorvidt eierskifte bør skje før eller etter portering</li> <li>– Videretildeling av nummer: få innspill til praktisk gjennomføring og konsekvenser av å forby videretildeling av nummer. .</li> <li>– Mulig endring av formål av bruk av fastnettnummer eventuelt opprettelse av egen serie for nummer til bruk for virtuelle tjenester</li> </ul> <p>Nkom ser at det behov for å gjøre endringer, og ønsker å få innspill fra bransjen om hvordan ting fungerer, hvilke løsninger som er hensiktsmessige og konsekvenser av regulatoriske endringer.</p> <p>I hovedsak var bransjen positiv til å utrede og evaluere løsninger som kan gjøre nummerforvaltning mer effektivt og transparent.</p> <p>Nkom informerte om at høringen sannsynligvis blir sendt ut etter sommeren og oppfordret bransjen til å sende inn sine innspill.</p>
8	<b>Sentral database for nasjonalt fullmaktsregister</b>	<p>Lyse Tele innledet til diskusjon om en sentral database for nasjonalt fullmaktsregister. Bakgrunnen er strengere krav til entydig identifisering av hvem som handler på vegne av virksomheter ved inngåelse, endring og opphør av avtaler. Utfordringen er at hver operatør har egne registre og prosesser for fullmakt. Ved for eksempel eierskifte med portering, vil selskapet som skal hente mobilnummer ikke ha tilgang til eksisterende operatør sitt fullmaktsregister. Det innebærer at bare de med prokura/ signeringsrett kan gjennomføre slike handlinger.</p> <p>I tillegg skaper mangelen på standardisering store forskjeller i brukeropplevelse og dokumentasjonskrav for virksomheter. Det er derfor ønskelig å starte sondering for hvorvidt en kan etablere en sentral database for nasjonalt fullmaktsregister for virksomheter.</p> <p>Det var gode diskusjoner rundt temaet og flere aktører viste interesse for å utrede en slik løsning. Blant annet ble det diskutert synergier opp mot bytte av internettilgangstjenester, nummeropplysning og nummervern.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Nkom vil be om innspill og inkludere temaet i den kommende høringen.</p>
9	<b>Tilsyn entydig identifisering</b>	<p>Renate D. Klungland ved Nkom informerte om det pågående tilsynet av regelverket for entydig identifisering. Tilsynsprosessen har gitt Nkom verdifull innsikt knyttet til utfordringen som eksisterer ved entydig identifisering. Flere aktører har ulike forslag til løsninger og</p>

		<p>Nkom ønsket diskusjon hvorvidt Nkom bør utrede hvorvidt slike løsninger for entydig identifisering kan benyttes og hvilke regulatoriske avklaringer som eventuelt er nødvendige.</p> <p>Det ble god diskusjon rundt hvordan reglene for entydig identifisering påvirker ulike grupper. Spesielt utfordrende er det med grupper som er i digitalt utenforskap og de som ikke har BankID, herunder representanter fra virksomheter med administrative ressurser i utlandet, sluttbrukere uten norsk personnummer. Når det gjelder sistnevnte ble det oppfordret til å se på løsninger som ivaretar de som ikke kan benytte seg av norske identifikasjonsløsninger.</p> <p>Det ble formidlet ønske om en formell høringsrunde for å evaluere kravene til entydig identifisering, løsninger for å gjennomføre entydig identifisering og virkningen av regelverket. Nkom tar tilbakemeldingen til orientering og vil vurdere internt om, og eventuelt hvordan, dette best kan følges opp.</p> <p>Videre ble det diskutert tilgangen på personnummer fra brønnøysundregisteret og folkeregisteret som identifikasjonsdata og kostnaden for å tilegne seg den informasjon når det er som følge av et lovpålagt krav. Tilgangen blir tolket ulikt i bransjen og hos brønnøysundregisteret.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Nkom tar initiativ til dialog med Brønnøysundregisteret for å avklare tilgangsspørsmål samt priser.</p>
10	<b>Bruk av nummer til salgs- og markedsføringsformål</b>	<p>Renate D. Klungland Nkom sendte den 11. november 2025 ut en presisering om bruk av mobilnummer av callsenter m.v. Under møtet ønsket Nkom tilbakemelding fra bransjen på hva responsen har vært fra tilbydernes kunder samt hva som er status for endring.</p> <p>Det ble nevnt at en utfordring er at tilbyder ikke alltid vet hva kunden tenker å bruke nummer til. I tillegg er erfaringen at nummer, både mobil og fastnett, blir sirkulert i stor grad når det gjelder salgs- og markedsføringstjenester. Nkom presiserte at det heller ikke på fastnettnummer er ønskelig med en praksis med hyppig bytte av nummer for å unngå at anrop fanges opp av tilbydernes filter eller kundenes blokkeringer.</p> <p>En utfordring er kunder med callsenter og kundeservice i utland. Nummerforskriften § 16 er tydelig på at tildelte norske nummer ikke kan brukes på permanent basis i utlandet, så slike kan ikke benytte norske nummer.</p>
11	<b>Slukking av 2G-nettene</b>	<p>Hege Johnson gav en kort oppdatering for Nkoms arbeid i forbindelse med slukkingen av 2G-nettene.</p> <p>Det er kommet et representantforslag i Stortinget om å ivareta 2G-nettet. Det er fire forslag, som går på utredning av konsekvenser for trafiksikkerhet, beredskap og samfunnsøkonomi ved utfasing av 2G-nettet, og forslag om at 2G-nettet bør opprettholdes til minst 2031. Frist for innstilling var 26. mai, og skal etter planen behandles i Stortinget 10. juni.</p> <p>Telia slukket siste del av 2G-nettet sitt tidligere i vår, etter løsning på utfordringer med trygghetsalarmer i Finnmark.</p> <p>Fremover vil Nkom følge opp Telenor tett, og det er planlagt særlig fokus på kommunene i tiden fremover.</p>

12	ENUM	<p>Norid ved Jarle Greipsland innledet med presentasjon. Det er stilt spørsmål ved om ENUM under e164.arpa er i aktiv bruk. RIPE NCC undersøker status i "Internett-delen" av verden, ITU i telekom-verdenen, og dette skal diskuteres på møter i RIPE NCC og ITU-T SG2.</p> <p>I 2005 ble det etablert en lekegrind i Norge, hvor Norid drev register og navnetjeneste for 7.4.e164.arpa. Dette ble gjort for å teste teknologi og mulige forretningsmodeller, samt interesse blant norske aktører. Det var en del aktivitet i starten, men lekegrinden ble lagt ned i 2016. Delegeringen av 7.4.e164.arpa er per dags dato opprettholdt, men det er ingen registreringer eller registrarer.</p> <p>Norid og Nkom ønsker innspill om dette er i bruk i Norge, og følgende spørsmål ble stilt i møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er noen i Norge avhengige av 7.4.e164.arpa eller e164.arpa?</li> <li>- Ser noen muligheter eller framtid for denne infrastrukturen?</li> </ul> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Nkom ber i e-post om tilbakemelding på de to spørsmålene stilt i møtet.  <u>Aksjonspunkt:</u> Nkom sender ut Norid sin presentasjon etter møtet.</p>
13	Eventuelt	<p>Det var meldt inn to saker til eventuelt.</p>
-	Nummervern	<p>Intility hadde spilt inn temaet nummervern og bruk av feilkode ved portering.</p> <p>Intility beskrev nummervern er en løsning hvor sluttbruker selv låser sitt eget nummer mot portering. Dette gjøres ved bruk av entydig identifisering og uten involvering fra kundeservice. Dette er et tiltak for å forhindre SIM-swap svindel og uautoriserte porteringer.</p> <p>Blant utfordringene med en løsning som nummervern er at det kan oppleves som et hinder for portering og prinsippet om one-stop-shop for sluttbruker når en skal bytte mobilabonnement. Samtidig ble det diskutert om sikkerhetshensyn og trygghet kan veie opp for en noe mer utvidet flyt.</p> <p>Nkom har ikke vurdert løsningen, jf. porteringsbestemmelsene.</p> <p><u>Aksjonspunkt:</u> Nkom sender ut Intility sin presentasjon etter møtet.</p>
-	Rutiner for tilbakelevering av tilbyderkoder	<p>Altibox har lagt ned sin telefonitjeneste, og skal tilbakelevere nummerressurser. I den forbindelse var det uklarhet rundt rutiner for tilbakelevering av tilbyderkoder.</p> <p>Nkom opplyste om at ved tilbakelevering av tilbyderkode blir tilbyder alltid spurt om tilbyderkoden er tømt for både nummerserier og innporterte nummer. Kun tilbyderkoder som ikke har nummer knyttet til seg, kan tilbakeleveres til Nkom.</p>

		<u>Aksjonspunkt</u> : Nkom vil vurdere å informere om tilbakelevering av tilbyderkode på nkom.no.
<b>14</b>	<b>Dato og punkter for neste møte</b>	<p>Tentativ dato og lokasjon for neste møte:</p> <p>Tentativ dato torsdag 19. november 2026 kl. 11-15</p> <p>Sted: Oslo/digitalt. Nkom oppfordret deltakerne til å melde seg som vertskap til møtet.</p> <p>Punkter for neste møte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Oppdatering fra NRDB om nytt grensesnitt.</li> </ul>

#### **Deltakere**

Daniel Bradley, Telenor  
 Kjetil Jacobsen, Telenor  
 Marta Karlsen, Lyse Tele  
 Arve Johannessen, Lyse Tele  
 Harald Bakken, Puzzel  
 Mattias Lindstedt, Infostrada/ NRDB  
 Nikolai Næss, Infostrada/ NRDB  
 Grim Gurihus, Telia  
 Agnar Grøneng, Cloud Supplier  
 Sigurd Bjørnerud, GlobalConnect  
 Frode Gorseth, Utel  
 Jarle Fredrik Greipsland, Norid  
 Markus Rynning-Tønnesen, Intility  
 Jonatan Vik, Intility  
 Kristian Ingelstad, Intility  
 Andreas Rønnestad, Lyse  
 Johannes Vallesverd, Nkom  
 Hege Johnson, Nkom  
 Renate Davidsen Klungland, Nkom