

Nkom

Trondheim, den 7. oktober 2024

Høring: Veileder om nummeropplysningstjenester

1. Innledning

Vi viser til høringsbrev med svarfrist den 7. oktober 2024.

Høringsbrevet er det siste i rekken av en lang rekke av presiseringer av vilkårene for utlevering av opplysninger til disse tjenestene. Tilbake i 2020 presiserte NKOM plikter vedrørende nummeropplysning og avvikling av frivillig registreringsordning. Det fremgår her at det er tilbydernes selvstendige ansvar å påse at informasjon kun utleveres tilbydere av opplysningstjeneste, når informasjonen skal nyttes i nummeropplysningsvirksomhet, jf ekomforskriften §§ 6-2 og 6-3. Ordningen ble som kjent avvirket og det ble utarbeidet en standardavtale i 2022.

Enhver tilbyder av offentlig telefontjeneste som tildeler nummer til sluttbruker, plikter å gjøre nummeropplysningsinformasjon tilgjengelig for nummeropplysningsaktører jf. ekomforskriften § 6-3. Plikten tilligger tilbyder for å legge til rette for alle-til-allekommunikasjon. Tilbyder skal overføre informasjon om abonnentene, som telefonnummer, navn, adresse og mv. Nummeropplysningsvirksomhet omfatter ikke verdiøkende virksomhet i salgs- og markedsføringsøyemed til annen bruk enn nummeropplysning.

Det kan spørres om overføringen av myndighet til teleoperatørene gir nummeropplysningsaktører dårligere rammevilkår enn det som tidligere var tilfelle. Veilederen som nå er på høring, kan tyde på en ytterligere begrensing i utleveringsplikten etter § 7-4 og prisingen i den forbindelse.

2. Byndle AS bruk av nummeropplysningsinformasjon

Byndle AS bruker nummeropplysningen fra nummeropplysningsaktører til sin egen nummeropplysningstjeneste via tjenesten byndle.no. Byndle AS behandler dermed personopplysninger med det formål å tilby nummeropplysning, herunder for å hjelpe selskaper og andre virksomheter med riktig og oppdatert kontaktinformasjon for sine registre. Dette er i tråd med vilkårene for utveksling av nummeropplysningsinformasjon i ekomforskriften § 6-3, slik det fremgår av PTs brev 14. februar 2006 til Opplysningen AS. Vi viser spesielt til følgende på side 2 i brevet:

Etter vårt syn bør det skilles mellom videre bruk av nummeropplysningsinformasjon som er tenkt nyttet som ledd i oppbygging av nye kundedatabaser, og vedlikehold/kvalitetssikring av eksisterende databaser. Vi mener § 6-3 første ledd annet punktum bør tolkes slik at nummeropplysningstjeneste ikke fremmer oppbygging av nye kundedatabaser. Post- og teletilsynets tolkning åpner derfor nå også for at nummeropplysningsvirksomheter skal kunne besvare forespørsler fra virksomheter som driver adressevask mv. som næring. Forutsetningen for denne utvidelsen er at kunden ber om kvalitetssikring av opplysninger vedrørende klart identifiserte personer.

Byndle AS har hjemmel til å tilby nummeropplysningstjenester for å bistå kunder med å sikre korrekt og oppdatert informasjon, i samsvar med krav i henhold til personvernreglementet.

Nummeropplysninger brukes til kvalitetssikring av opplysninger som gjelder klart identifiserte personer og til kvalitetssikring av opplysninger som allerede finnes i konsumentdatabasen. Dette gjøres på forespørsler fra kunder av Byndle, hvor det eksempelvis på bakgrunn av navn og adresse søkes opplyst telefonnummer. I henhold til NKOMs praksis og presiseringer av begrepet nummeropplysning i ekomforskriften er denne bruken innenfor reglementet jf. PTs brev 14. februar 2006.

Byndles tjenester er tilgjengelig for allmennheten. Det kan inngås abonnement på Byndle av enhver, samt tilbys det også tjenester som er tilgjengelig uten avtaleinngåelse. Sistnevnte dekker blant annet kvalitetssikring opp mot masseoppslag i Tjenesten.

3. Kommentarer til veilederen

Kostnadsorienterte priser (3.1.3)

Prinsippene for prising av tjenestene må klargjøres på en bedre måte. Det blir for skjønnsmessig fastsatt slik det er beskrevet i pkt. 3.1.3. Produktet eller tjenestens enhetskostnad må kunne dokumenteres og fremlegges på forespørsel. Videre må det fastsettes hva som er en rimelig avkastning. Det må presiseres nærmere hva som regnes som «de kostnadene som med rimelighet kan tilskrives produktet eller tjenesten, enten direkte eller indirekte, basert på en årsakssammenheng».

Det fremgår videre at «Spesielt har innholdet og ressursbruken knyttet til overføring av nummeropplysningsinformasjon endret seg betydelig. Det er naturlig at kostnadene reflekterer denne utviklingen.» Dette stiller ytterligere krav til dokumentasjon på hva som driver kostnadene. Sett utenfra skulle en tro at en mere effektiv drift av tjenestene også vil føre til en kostnadsreduksjon. Parameterne for hvilke kostnader som kan regnes inn må spesifiseres, slik at dette området ikke blir en kostnadsbærer for tilbyderens øvrige virksomhet.

Fordi prisingen er ikke markedsstyrt blir kravet til tydelighet og forutberegnelighet en absolutt forutsetning for tilliten til utførelsen av en slik lovpålagt utleveringsplikt. Dette også som et vern mot myndighetsmisbruk.

Vi viser også til at Advokatfirmaet Oslo Legal AS, på vegne av Front Invest DA og Fjelltopp Media AS (Nå Byndle AS) har sendt en klage den 29. juli 2023, med supplerende opplysninger i brev sendt 08.09.2023. Brevet er ikke besvart fra NKOM pr. i dag.

Blandet virksomhet (3.1.4.8)

Tilbyder av nummeropplysningsvirksomhet må kunne dokumentere at det er innført konkrete rutiner og tiltak som sikrer at det er tette skott mellom nummeropplysningsvirksomheten og annen virksomhet. Det må ikke settes som vilkår at nummeropplysningsvirksomheten blir tvunget til å opprette egne selskap for slik virksomhet. De sikkerhetsløsninger som kreves dokumentert vil være tilfredsstillende uansett om virksomheten ligger i samme selskap eller ikke. Selskap innenfor samme konsern vil ofte bruke de samme dataløsninger på tvers av selskapsstrukturene. Kravet til konkrete rutiner mv. kan derfor ivaretas like godt, om ikke bedre og mere kostnadseffektivt om det er samme selskap eller konsern som tilbyr de ulike tjenestene.

Avsluttende bemerkninger

Veilederen gir en beskrivelse av gjeldende rett på området, men burde også ha hatt en mere praktisk tilnærming som kan nyttes av aktørene i det daglige. Det sies heller ingen ting om forholdet mellom

veilederen og standardavtalen inngått i 2022. Veilederen sier vel egentlig bare at standardavtalen skal følges og at mottaker er ansvarlig for å ha behandlingsgrunnlag.

Det som er viktig ut fra lovens formål er at de nummeropplysningsaktører som fyller vilkårene får sine opplysninger raskt og effektivt, til en pris som begrenser seg til selve overføringen.

Tidligere var det enklere for nummeropplysningsaktørene å henvise til direkte til registreringen hos Nkom. Det bør utarbeides en sertifiseringsordning som viser at nummeropplysningsvirksomheten oppfyller vilkårene for f. eks. formål, drift og sikkerhet. Det oppleves at operatører skaper hindringer for utleveringer, noe som går ut over effektiv bruk av opplysningene. I tillegg kan slike hindringer virke konkurransevridende mellom de ulike nummeropplysningsaktørene.

Nkom bes derfor arbeide videre med veilederen slik at den på en tydeligere måte kan bidra til å effektivisere bruk av opplysningene på en trygg og rettferdig måte innenfor gjeldende regelverk.

Med vennlig hilsen

Reidar Lian
Daglig leder Byndle AS (tidl. Fjelltopp Media)