

From: Molly on Earth
Sent: Fri, 12 May 2023 15:08:02 +0200
To: Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (firmapost@nkom.no); Anja Vimme Skadal
Subject: Innspill til tildeling av 1500 MHz- og 26 GHz-båndene

Det er ikke ofte du mottar e-post fra molly@on-earth.one. [Finn ut hvorfor dette er viktig.](#)

NEI.-

Det finnes ikke en eneste studie som viser at disse frekvensbånd er trygge for levende organismer. Alt fra bakterier til mennesker. Man burde følge føre var prinsippet.

Starter man en miljøkatastrofe med eliminering for eksempel av bakterier som bryter ned død materialet (løv for eks) kan man havne i gigantiske miljøproblemer.

Hvis dere holder dere til ICNIRP-grenseverdiene er det dessverre sant at hovedsakelig fokuserer de på varmeeffekten av elektromagnetisk stråling, og ikke nødvendigvis tar hensyn til potensielle biologiske effekter som kan oppstå ved eksponering for ikke-termisk stråling. Nyere forskning har vist at biologiske effekter kan oppstå ved eksponering for stråling under ICNIRP-grenseverdiene. Cellemembraner og andre biologiske strukturer kan reagere på elektromagnetisk stråling, selv ved lave eksponeringsnivåer. Ett eksempel er spenningsstyrte kalsiumkanaler. Disse er proteiner som finnes i cellemembranen og regulerer strømmen av kalsiumioner inn i cellen i respons til endringer i membranpotensialet. Voltage-gated calcium channels. Disse regulerer oksidanter og antioksidanter i kroppene våre ved at kalsiumioner spiller en rolle i å påvirke oksidativt stress og antioksidantstatus i cellene, spesielt når det gjelder regulering av reaktivt oksygenartsspecies (ROS) og antioksidantforsvar.

Ha det i hue før narsissismen tar over =)



Mvh
Molly Greger