



Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (NKOM)
Postboks 93
4791 Lillesand
Norway

Deres ref.: 2510184-1 -
Deres dato: 24.11.2025
Deres Saksbehandler: Charlotte Svensen Albretsen

Vår dato: 10. Desember 2025

Innspill til høring av endring av forskrift om radioamatørlisens fra LA-DX-GROUP (LADXG).

LA-DX-GROUP (LADXG), org nr 890 841 732, er en etablert forening tilknyttet Norsk Radio Relæ Liga (NRRL).

LADXG samler over 150 aktive radioamatører med spesialkompetanse og interesse for å få kontakter med fjerntliggende og ofte sjeldne lokasjoner (DX). I tillegg til en betydelig operativkompetanse er dette miljøet aktivt å videreutvikle radio- og antennteknologi og nye grensesprengende metoder innen moderne digitale overføringsteknologier. I dette miljøet er det også regelmessig grupper som reiser til fjerntliggende steder og gjennomfører kontakter med hele verden. ([DX – Norsk Radio Relæ Liga](#)). LADXG legger forhold til rette for nye amatører og stimulerer både til å kunne bruke lav effekt (QRP) som favner den nye foreslåtte lisensklassen samt aktivt ta vare på kompetanseområder som telegrafi (CW).

Det henvises til NKOM dokumentene:

- Endring av forskrift om radioamatørlisens av 5. november 2009 nr. 1340, omtalt som «Forskriften» i dette dokumentet
- Høring av endring av forskrift om radioamatørlisens av 5. november 2009 nr 1340, omtalt som «Høringsbrevet» i dette dokumentet.

Kommentar til Høringsbrevet:

Overordnet så synes vi at det er problematisk at *Høringsbrevet* ikke er konsistent med selve *forskriften* som det inviteres til høring om.

I tillegg så utreder *Høringsbrevet* kommersielle og operative aspekter ved amatør-radio tjenesten som etter vår mening ikke har noe med regulering av tjenesten å gjøre, og i verste fall kan ødelegge store deler av aktiviteten.

NKOM bes eksplisitt å korrigere *Høringsbrevet* formelt, fordi det slik det nå foreligger forkludrer både forståelsen og tolkningen av *Forskriften*.

Her er punktene spesielt i høringsbrevet vi mener er problematiske:

1. Inkonsistens ved avgrensning for fjernbetjening av radioamatørstasjon

I Høringsbrevet finner vi følgende formulering:

Derfor foreslås det et forbud mot fjernbetjening av radioamatørstasjon dersom radioamatøren ikke fysisk befinner seg på samme landområde, som er f.eks. norsk fastland, Svalbard, Bjørnøya, Jan Mayen, Bouvet Island, Peter Is Øy eller norske landområder i Antarktis.

I Forskriften finner vi følgende formulering:

Fjernbetjening av radioamatørstasjon plassert på Svalbard, Jan Mayen, Bouvetøya, Peter I's Øy og norske landområder i Antarktis er kun tillatt dersom operatøren er på samme øy eller landområde som radioamatørstasjonen og operatøren innehar full lisens.

Høringsbrevet, men ikke Forskriften, begrenser med andre ord at en radioamatørstasjon på norsk fastland må betjenes av operatør som befinner seg på norsk fastland, noe som vi antar ikke er hensikten med den nye forskriften. Dersom dette er hensikten så oppfatter vi det som en altfor inngripende begrensning både i forhold til nåværende praksis i Norge og ikke minst sammenlignet med global praksis.

2. Utydelig språkbruk rundt ikke-kommersiell basis.

Høringsbrevet inneholder formuleringer som:

De kan da få uberettiget høy poengsum i for eksempel konkurranser. I tillegg kan noen radioamatører ta betalt for at andre kan bruke deres stasjoner til fjernbetjening fra disse stedene, eller de setter opp faste stasjoner hvor brukere må betale for å benytte dem.

Og:

Dette tiltaket vil bidra til å sikre rettferdighet og integritet i radioamatørvirksomheten, og forhindre at noen utnytter systemet for personlig gevinst.

For det første stiller vi oss spørrende hvorfor NKOM inntar betraktninger rundt poengsum i konkurranser i sitt høringsbrev. Det er Radioamatørenes egne interesseorganisasjoner som står for alt regelverk rundt både globale og nasjonale konkurranser (f.eks. DXCC, Contester) og adresserer aspekter rundt rettferdighet i oppnåelse av poengsum i ulike konkurranse-kategorier.

For det andre så synes vi at NKOM's tolkning av ikke-kommersiell basis ikke er korrekt. For det første bryter det med ITU Radio Regulations, Article 1.56 som definerer "the amateur service". For det andre finnes i dag et stort antall av NRRL gruppestasjoner, foreninger og stiftelser hvor radioamatører har investert i felleskap i radioamatørinfrastruktur. Ulike former for betalingsmekanismer som medlemsavgift, donasjoner og kostnadsdeling benyttes for dele kostnadene for slike anlegg. Oss bekjent finnes det ingen initiativ hvor målsettingen er å oppnå en forretningsmessig gevinst/overskudd, men utelukkende mekanismer for å dele kostnader rundt disse initiativ som gagnar interessen, rekruttering, og aktiviteten rundt Amatørradio. Med NKOM's forenklete eller feilaktige tolkning av "å ta seg betalt", har man en alvorlig konsekvens ved at de fleste ikke individuelt eide radioamatørstasjoner idag vil bryte med en slik tolkning. **Ingen** av de nevnte felles infrastruktur-installasjoner (gruppestasjoner, foreninger og stiftelser) utnytter disse for å utvikle kommersiell trafikk (altså trafikk som hører hjemme i de offentlige/kommersielle tele-nettene). Igjen her bes NKOM å korrigere høringsbrevet på dette punktet.



Videre så mener vi at områdene Bjørnøya, Jan Mayen, Bouvet Island, Peter Is Øy eller norske landområder i Antarktis (vi unntar her Svalbard fordi vi er prinsipielt uenig i at Svalbard skal reguleres som foreslått av NKOM) er områder som pga av sin geografiske isolasjon er attraktive "prefiks" som mange radioamatører globalt søker å ha kontakt med. Å gjennomføre ekspedisjoner til disse lokasjoner er forbundet med signifikante kostnader som gjerne søkes dekket med donasjoner og ved å ta betalt for å få elektronisk eller fysisk (QSL kort) bekreftelse. Vi er ikke kjent med at noen av disse aktivitetene er motivert av forretningsmessig profitt/overskudd. Igjen, kan en potensiell feiltolkning av forskriften basert på høringsbrevet ha fatale følger for selve essensen for store deler av Amatørradiovirksomheten. Også i eksemplet med ekspedisjoner så brukes radioamatørutstyr og frekvenser ikke til trafikk som hører hjemme i offentlige telenett.

Innspill til selve Forskriften:

1. Vi vil anføre at Svalbard til forskjell fra Bjørnøya, Jan Mayen, Bouvet Island, Peter Is Øy eller norske landområder i Antarktis, har fast beboelse med aktive bofaste radioamatører. Den foreslåtte forskriften diskriminerer disse radioamatører som da ikke vil kunne fjernbetjene sin radioamatørstasjon når de f.eks. oppholder seg midlertidig utenfor Svalbard.
2. Vi er ikke prinsipielt uenig i en regulering hvor operatøren må befinne seg fysisk på Bjørnøya, Jan Mayen, Bouvet Island, Peter Is Øy eller norske landområder i Antarktis, men forstår ikke helt hva som er problemet NKOM ønsker adressert med reguleringen. Kostnaden ved å etablere midlertidige eller faste radioamatørstasjoner på disse områdene er høye, og vi kan ikke se at det finnes et marked med betalingsvillighet som faktisk klarer å skape en forretningsmessig profitt rundt et slikt initiativ. Dette er bevist med flere både suksessfulle og mislykkede ekspedisjoner i fortiden som uten unntak har hatt store utfordringer med finansiering. Oss bekjent opererer NKOM med Ekspedisjonslisenser som er midlertidige som JX0X, JW0W, 3Y0J, 3YØK osv – og de er gyldig i en begrenset tidsperiode. Eventuelle restriksjoner for fjernbetjening kan gjøres for midlertidige lisenser, på samme måte som for begynnerlisens.
3. I § 7 Krav til sendinger står: "Blindsendinger er ikke tillatt". Dette er problematisk i den virksomhet vi har. Studier og eksperimentering knyttet til bølgeutbredelse er en del av aktiviteten i Norge og globalt, og en slik formulering vil ødelegge dette viktige området. Radiofyr som også er en etablert global aktivitet vil også stoppes av en slik formulering. Vi er alle klar over at det ikke lov til å kringkaste, og dette kan heller skrives inn eksplisitt.
4. "Begynnerlisens". Dette er en lite tjenlig betegnelse, og vi foreslår "Begrenset Lisens". som beskriver mer direkte hva det er: Vi er enige at innehaver av begynnerlisens ikke skal fjernbetjene radioamatørstasjoner så lenge bruk av repeaterstasjoner ikke tolkes som fjernbetjening. Vi mener at innehavere av en «Begrenset Lisens» også skal kunne benytte repeatere.

Med vennlig hilsen

LA-DX-GROUP

v/Formann Matthias Peter, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]